VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 52)**

z dnia 24 października 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 52)

24 października 2012 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Biernackiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, oraz **Marka Wójcika (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych projekt ustawy budżetowej na rok 2013 (druk nr 755) w zakresie:

– części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10,

– trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2013–2015,

– planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 13
Centrum Usług Wspólnych,

– części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:
– 20 środki na szkolenia i wynagrodzenia na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące z roku 2012 oraz zwiększenie wynagrodzeń nowo powołanych w 2012 oraz 2013 roku ekspertów w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;

– części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10;

– części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:
754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– dotacje celowe z zał. nr 8,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10,

– dochodów budżetu środków europejskich z zał. nr 3, wydatków budżetu środków europejskich z zał. nr 4, planu dochodów i wydatków budżetu środków europejskich oraz budżetu państwa w latach 2013–2015 w zakresie Narodowej Strategii Spójności w latach 2007–2013, Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009–2014 i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009–2014, Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybo-

łówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich oraz Wspólnej Polityki Rolnej (tabele 1 i 2) z zał. nr 15, wykazu programów wraz z limitami wydatków i zobowiązań w kolejnych latach obowiązywania Narodowej Strategii Spójności w latach 2007–2013, Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009–2014 i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009–2014, Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich oraz Wspólnej Polityki Rolnej (tabele 1, 2 i 3) z zał. nr 16, wykazu programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wraz z limitami wydatków budżetu państwa przeznaczonych na finansowanie tych programów, nieujętych w załączniku nr 16 z zał. nr 17, środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w ramach Funduszu Spójności z zał. nr 18 oraz prefinansowania zadań przewidzianych do finansowania ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z zał. nr 19, zgodnie ze swoim przedmiotowym zakresem działania;

– przychodów i wydatków państwowych funduszy celowych z zał. nr 6:
a) plan finansowy Funduszu Wsparcia Policji,
b) plan finansowy Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego,
c) plan finansowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców,
d) plan finansowy Funduszu Wsparcia Straży Granicznej,
e) plan finansowy Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej,

– planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 13:
– Centralny Ośrodek Informatyki,
– Centrum Usług Logistycznych,

– części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:
– 4 przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych,
– 13 pomoc dla repatriantów,
– 15 pomoc dla cudzoziemców, którzy uzyskali status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą na terytorium RP i wymagają wsparcia w związku z procesem integracji,
– 22 budowa, modernizacja i utrzymanie przejść granicznych (w tym na sfinansowanie zobowiązań wynikających z umów dwustronnych dotyczących przejść granicznych) oraz utrzymanie obiektów pozostałych po przejściach granicznych na wewnętrznych granicach Schengen,
– 36 środki na realizację rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” wraz z programem wieloletnim z zał. nr 11,
– 43 skutki podwyżki uposażeń funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Straży Granicznej i Służby Więziennej,
– 56 zakup blankietów dowodów osobistych,

– 69 środki na modernizację Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu oraz CBA;

– części budżetowej 17 – Administracja Publiczna,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10,

– części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji:
– 9 środki na budowę, rozbudowę, utrzymanie i funkcjonowanie systemu powiadamiania ratunkowego na terenie kraju, w tym na sfinansowanie wynagrodzeń dla operatorów numerów alarmowych w kwocie 12.000 tys. zł,
– 14 pomoc dla społeczności romskiej wraz z programem wieloletnim z zał. nr 11,

– części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10;

– części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10;

– części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu: 750 – Administracja publiczna,
– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 10.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Nowicki** podsekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Magdalena Młochowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Michał Deskur** i **Roman Dmowski** podsekretarze stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami, **Piotr Gryska** wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **gen. bryg. SG Marek Borkowski** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej, **nadbryg. Marek Kowalski** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, **podinsp. Adam Kall** zastępca dyrektora Biura Finansów Komendy Głównej Policji, **gen. bryg. Jerzy Matusik** zastępca szefa Biura Ochrony Rządu wraz ze współpracownikiem, **Arkadiusz Szymański** dyrektor generalny Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikiem, **Mateusz Matejewski** dyrektor Centrum Usług Wspólnych wraz ze współpracownikami, **Jolanta Darczewska** wicedyrektor Ośrodka Studiów Wschodnich, **Marek Haliniak** p.o. dyrektor Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, **Antoni Duda** przewodniczący NSZZ Policjantów, **Zbigniew Bartoń** przewodniczący Sekcji Krajowej Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej NSZZ „Solidarność”, **Małgorzata Lewicka** przewodnicząca Krajowej Komisji Wykonawczej NSZZ Pracowników Policji wraz ze współpracownikiem, **Barbara Szerlowska-Heman** przewodnicząca Zarządu Krajowego Pracowników Cywilnych MSWiA do spraw pracowników Policji, BOR, MSWiA, **Władysław Kmiecik** przewodniczący Zarządu Krajowego Pracowników Cywilnych MSWiA do spraw pracowników Straży Granicznej, **Mariusz Tyl** przewodniczący Krajowej Komisji Wykonawczej NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej oraz **Krzysztof Oleksak** przewodniczący Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Strażaków „Florian”.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Pilarska, Aniela Rytel, Jacek Karolak, Leszek Jasiński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Witam państwa serdecznie. Na dzisiejszym posiedzeniu zajmiemy się rozpatrzeniem i zaopiniowaniem dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2013 (druk nr 755) w tradycyjnym zakresie. Zaczniemy od Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – to jest część budżetowa 16. Punkt 2 to trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej, punkt 3 – plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej, punkt 4 – część budżetowa 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji: – 20 środki na szkolenia, wynagrodzenia itd.

Witam serdecznie pana ministra Wojciecha Nowickiego z KPRM z silną reprezentacją. Chcę państwu przekazać, że dzisiejsze głosowania nad budżetem odbędą się o 14.45 – proszę przekazać kolegom. Wiem, że równolegle odbywają się inne posiedzenia Komisji, posłowie będą wychodzili, dlatego ustalamy taką zasadę, że o 14.45 spotykamy się, żeby wyartykułować naszą końcową opinię.

Witam bardzo serdecznie, panie ministrze. Jak zwykle jest pan tu miłym gościem. Koreferentem jest pani poseł Dorota Rutkowska. Zaczynamy od części budżetowej 16 – KPRM. Proszę bardzo, panie ministrze.

Podsekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Wojciech Nowicki:

Dzień dobry. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szczegółowe dane dotyczące projektu budżetu na 2013 r. w części 16 – KPRM przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przekazanej informacji, dlatego też chciałbym skupić się jedynie na najważniejszych zagadnieniach.

Odnosząc się do kwestii dochodów budżetowych w części 16 – KPRM, chcę powiedzieć, że zostały one zaplanowane w wysokości 5330 tys. zł. Ich główne źródło stanowi 40-procentowa wpłata do budżetu państwa zysku instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Usług Wspólnych, tj. 5217 tys. zł.

Wydatki budżetowe części 16 – KPRM zostały zaplanowane w kwocie 126.300 tys. zł. Stanowią one 108% wydatków ujętych w ustawie budżetowej na 2012 r. oraz 103,9% przewidywanego wykonania 2012 r. W ramach zwiększonego limitu zabezpieczono: środki na inwestycje budowlane i zakupy inwestycyjne – 5019 tys. zł, co umożliwi Kancelarii kontynuację zadań inwestycyjnych finansowanych przez ostatnie lata z zysku Centrum Obsługi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, a następnie CUW; środki na zakup usług remontowych – 2343 tys. zł celem zapobieżenia dekapitalizacji majątku będącego w użytkowaniu Kancelarii. Wzrost o 1172 tys. zł w stosunku do 2012 r. środków na składki na ubezpieczenia społeczne jest wynikiem wejścia w życie ustawy z dnia 21 grudnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, na mocy której od lutego 2012 r. nastąpił wzrost stopy procentowej składki rentowej płaconej przez pracodawców o 2 punkty procentowe. Ponadto w ramach zwiększonego limitu zabezpieczono: wkład własny KPRM niezbędny do współfinansowania projektu „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia w regionach" realizowanego w ramach Programu Progress – 213 tys. zł; składkę członkowską w Sieci Instytutów i Szkół Administracji Publicznej w Centralnej i Wschodniej Europie – 4 tys. zł; wzrost wydatków rzeczowych o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych 102,5%.

Wydatki na wynagrodzenia zaplanowano na poziomie ustawy budżetowej na 2012 r., po wyeliminowaniu środków z rozdziału 75076 – Przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej – 301 tys. zł.

Wydatki budżetowe w poszczególnych działach kształtują się następująco: dział 710 – Działalność usługowa – 3202 tys. zł, dział 750 – Administracja publiczna – 123.088 tys. zł, dział 752 – Obrona narodowa – 10 tys. zł.

W ramach działu 710 – Działalność usługowa zaplanowana została dotacja podmiotowa dla fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 3202 tys. zł, co stanowi 100% przewidywanego wykonania 2012 r.

Dział 750 – Administracja publiczna stanowi najwyższą pozycję wydatków budżetowych, tj. 97,5% wydatków ogółem części 16. W ramach tego działu finansowane są wydatki związane z realizacją zadań i zapewnieniem funkcjonowania KPRM, w tym również sfinansowanie inwestycji budowlanych i zakupów inwestycyjnych, dotacja dla Ośrodka Studiów Wschodnich, dotacja dla Krajowej Szkoły Administracji Publicznej, działalność Rady do Spraw Uchodźców, działalność Rady do Spraw Polaków na Wschodzie oraz pozostała działalność.

W ramach działu 752 – Obrona narodowa zaplanowano środki w wysokości 10 tys. zł na finansowanie zadań obronnych ujętych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2013–2022. Ponadto w ramach budżetu środków europejskich w części 16 – KPRM zaplanowano środki w kwocie 7263 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Projekt planu wydatków na 2013 r. sporządzony został również w ujęciu zadaniowym. Zgodnie z tym projektem Kancelaria realizuje pięć funkcji: funkcja 1 – Zarządzanie państwem, funkcja 2 – Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny, funkcja 11 – Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic, funkcja 16 – Sprawy obywatelskie i funkcja 17 – Kształtowanie rozwoju regionalnego kraju.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odnosząc się do kwestii limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej, informuję, iż zgodnie z trzyletnim planem limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2013–2015, którego uzasadnienie zostało dołączone do przedłożonego państwu projektu, limity te wynoszą odpowiednio: 2013 r. – 200 osób, 2014 i 2015 r. – również po 200 osób.

Projekt budżetu na 2013 r. w części 16 – KPRM obejmuje również plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej CUW. Projekt planu finansowego przewiduje uzyskanie przez CUW przychodów w kwocie 46.131 tys. zł, co stanowi 33,5% przewidywanego wykonania za 2012 r. Zmniejszenie przychodów ogółem CUW w latach 2013–2015 względem roku 2012 spowodowane jest zniesieniem obowiązku publikacji sprawozdań finansowych w Monitorze Polski B. W 2012 r. po raz ostatni publikowane są sprawozdania za 2011 r. Projekt planu finansowego CUW na 2013 r. przewiduje koszty w kwocie 103.305 tys. zł, co stanowi 85% przewidywanego wykonania za 2012 r. Planowany wynik finansowy działalności CUW na 2013 r. wynosi -57.174 tys. zł, a więc stratę. Znaczne zmniejszenie przychodów spowodowane uwarunkowaniami zewnętrznymi, na które CUW nie ma wpływu, będzie skutkowało koniecznością rozszerzenia działalności w zakresie centralnego dostarczania usług i towarów dla jednostek sektora finansów publicznych. Postępowania o udzielanie zamówień publicznych na tak ogromną skalę przynoszą realne milionowe oszczędności dla budżetu państwa, czego dowodzą dotychchczasowe doświadczenia CUW. Pomimo rozszerzenia działalności CUW planowana jest dalsza optymalizacja poziomu zatrudnienia i związane z tym obniżenie kosztów wynagrodzeń – w okresie czterech miesięcy 2012 r. nastąpiło zmniejszenie zatrudnienia o ponad 100 etatów – co w efekcie spowoduje poprawę wyniku finansowego.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiając najistotniejsze założenia projektu budżetu KPRM na 2013 r., pragnę podkreślić, iż został on zaplanowany w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań Kancelarii. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Pani poseł Dorota Rutkowska, proszę bardzo.

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panie ministrze, szanowni państwo, przede wszystkim chciałabym podziękować Kancelarii za materiał, który otrzymaliśmy, za projekt budżetu w części 16. Bardzo dobrze się go czyta, nie ma problemu z analizą i jest niezwykle pomocny w naszych dzisiejszych dyskusjach. Dziękuję również panu ministrowi za dodatkowe wyjaśnienia, ponieważ w trakcie mojego koreferatu zamierzam jeszcze dopytać o pewne sprawy.

Projekt nie wzbudza większych wątpliwości, dla mnie zawsze istotne są tendencje. Prognozowane dochody powinny się utrzymać na podobnym poziomie jak w roku bieżącym. Z tego, co mówił pan minister, wiem, że Kancelaria planuje jednak wzrost wydatków o około 8%. Nie dotyczy to wynagrodzeń. W wydatkach majątkowych pojawia się informacja o inwestycjach, dlatego proszę, panie ministrze, o dwa słowa bardziej szczegółowe na temat tego, o jakie konkretnie inwestycje chodzi. W materiale pojawia się także pozycja – Szkolenia i podróże służbowe, które to podróże służbowe zawsze wzbudzają zainteresowanie, czasem kontrowersje. Wiem, że tu też są jakieś zmiany, dlatego prosiłabym o doprecyzowanie tej informacji.

Przejdę do dotacji. Dotacja dla CBOS pozostaje na poziomie roku obecnego, planowana dotacja dla KSAP jest niższa o prawie 11%, ale jeśli jest mniejsza liczba słuchaczy, to rozumiem, że jest to oczywista sprawa. Natomiast wzrasta dotacja dla Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia i ten wzrost jest zaplanowany na wynagrodzenia. Czy jest może na sali przedstawiciel Ośrodka?

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Jest pan minister, zresztą mam też ze sobą pewien materiał poglądowy.

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

Poproszę o opinię, o kilka słów na ten temat.

Chciałabym jeszcze zwrócić państwa uwagę na projekt budżetu w ujęciu zadaniowym. Podstawową funkcją KPRM jest zarządzanie państwem i na realizację tej funkcji planuje się wydać 113.604 tys. zł, co stanowi prawie 90% planowanych wydatków, ale to jest rzecz oczywista.

Pojawia się natomiast problem z finansowaniem CUW, które powstało z przekształcenia gospodarstwa pomocniczego Centrum Obsługi KPRM. CUW prowadzi swoją działalność od 1 stycznia 2011 r. i w tym okresie przejściowym, co pamiętamy z poprzednich posiedzeń budżetowych Komisji, mieliśmy do czynienia z potężnym nadwykonaniem dochodów, sięgającym prawie 1600%. Teraz, w związku z ustawowym zniesieniem obowiązku ogłaszania sprawozdań finansowych w Monitorze Polskim B, dochody CUW znacznie się zmniejszą. W tej chwili opłata za publikację jednej strony obwieszczeń i ogłoszeń wynosi 292 zł, a Monitor przestanie się ukazywać z dniem 1 stycznia 2013 r., więc zniknie główne źródło dochodów Centrum. Przewiduje się zmniejszenie kosztów o 15% w stosunku do przewidywanego wykonania za rok 2012, ale jak pan minister wspomniał, wynik finansowy brutto będzie ujemny. Oszczędności, choćby spowodowane redukcją etatów, są dość duże, ale w moim mniemaniu jest problem z finansowaniem Centrum, dlatego jeżeli jeszcze coś więcej na ten temat moglibyśmy usłyszeć, byłoby bardzo dobrze.

Generalnie jednak po zapoznaniu się z tym budżetem, jak również po przeczytaniu materiałów Biura Analiz Sejmowych wnioskuję do Komisji o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu na rok 2013 w części 16 – KPRM. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo, pani poseł. Przy okazji chciałbym powiedzieć, że wczoraj w swojej skrzynce poselskiej znalazłem publikację Ośrodka Studiów Wschodnich, o którą prosiłem. Polecam wszystkim posłom tę instytucję, która ostatnio wydała m.in. bardzo dobrą publikację „Demokracja oligarchiczna. Wpływ grup biznesowych na ukraińską politykę". OSW wydaje też swój biuletyn, a także komentarze. Bardzo się cieszę, że wreszcie OSW został doceniony przez kancelarię premiera. Żałuję, że jest to tylko 300 tys. zł, ponieważ eksperci kosztują. Polska nigdy nie będzie rywalizowała z sąsiadami, zwłaszcza dwoma potężnymi – z jednym, z którym ma stosunki przyjacielskie, partnerskie, jakim jest państwo niemieckie, a z drugiej, z państwem, z którym rywalizowaliśmy i będziemy rywalizowali, czyli z państwem rosyjskim i całym tym otoczeniem. Prace OSW są na wysokim poziomie, oparte są na materiałach źródłowych, do czego dochodzi wielka praca ekspercka i dzięki temu m.in. politycy otrzymują bardzo szeroki wachlarz materiału dotyczący sytuacji politycznej, ale nie tylko. Bardzo ważne m.in. dla mnie, w mojej pracy, są np. materiały dotyczące polityki energetycznej, filozofii działań energetycznych i gospodarczych Rosji i państw szeroko rozumianego systemu postsowieckiego. Naprawdę jest to kawał dobrej roboty. Bałem się, że z powodu tego, iż Ośrodek nie będzie

podnosił wynagrodzeń, będziemy tracili fachowców, dlatego bardzo się cieszę z decyzji KPRM o dofinansowaniu. Zawsze będę uważał, że i tak jest za małe, ale to jest moje prywatne zdanie. Ja natomiast państwu posłom polecam publikacje OSW. Ośrodek ma też swoją stronę internetową, gdzie można uzyskać wszystkie najnowsze informacje. Jest to bardzo potrzebny i konieczny instrument – i dla posłów, i dla całej klasy politycznej, która chce wiedzieć, co się dzieje w tej części Europy.

Pozwoliłem sobie zabrać głos w tej sprawie, ponieważ trochę zaskoczyło mnie stanowisko BAS i to, że ekspert może być zdziwiony dofinansowaniem OSW w kwocie 300 tys. zł. Przyznaję, że byłem tym trochę zbulwersowany, bo uważam, że Ośrodek od dawna powinien być jeszcze bardziej dofinansowywany, ponieważ stanowi ważny instrument naszej polityki, która ma być suwerenna i zgodna z interesem naszego państwa. A może być taka tylko wtedy, kiedy jest dobrze uzbrojona w określone instrumenty.

Proszę o kolejne pytania. Pani przewodnicząca, a potem pan poseł Artur Górski.

Poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowny panie ministrze, mam pytanie dotyczące, jak sądzę, tej części informacji, która szczególnie zwraca uwagę, czyli zwiększenia wydatków, znacznego zwiększenia wydatków w porównaniu z planem na rok bieżący. Mówimy o 8-procentowym wzroście w rozbiciu na wydatki majątkowe i te wydatki, które wynikają z bieżącej działalności Kancelarii. Proszę może bardziej szczegółowo uzasadnić, z czym związane są te wydatki, czym spowodowany jest tak duży wzrost w sytuacji, kiedy wszyscy oszczędzamy. Proszę o podanie bliższych i bardziej szczegółowych informacji, skąd wynika ten znaczny wzrost wydatków.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Artur Górski, proszę bardzo.

Poseł Artur Górski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, moje pytanie będzie poniekąd rozwinięciem pytania pani poseł, dlatego że zgodnie z deklaracjami rządu, samego pana premiera i oczywiście ministra finansów wchodzimy w kolejny trudny rok oszczędności. Oszczędza się na wszystkim: na oświacie, na służbie zdrowia, praktycznie na wszystkim. Tymczasem mamy w części 16 zwiększone o 8% wydatki budżetowe. Jest informacja, że wynagrodzenia osób objętych i nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w Kancelarii Premiera będą na tym samym poziomie co w poprzednich latach, a jednocześnie zwiększa się wydatki. Chciałbym się dowiedzieć, jaki jest planowany wzrost zatrudnienia, bo rozumiem, że te środki w znacznej mierze mają być przeznaczone na etaty. Brakuje tu tej precyzyjnej informacji o planowanym wzroście zatrudnienia.

Podobnie w dziale 750 mamy naprawdę duży wzrost wydatków – bo 8,3% w stosunku do roku bieżącego to jest istotny wzrost – na potrzeby urzędu. W związku z tym należy doprecyzować, na czym miałyby polegać usługi remontowe, a także pozostałe wydatki. Szczerze mówiąc, nie zauważyłem jakiegoś radykalnego zwiększenia wydatków na szkolenia członków korpusu służby cywilnej, natomiast chciałbym zapytać, dlaczego miałyby być zwiększone wydatki na podróże krajowe i zagraniczne? Co takiego się wydarzyło, że na przyszły rok jest planowany tak znaczący wzrost wydatków na podróże krajowe i zagraniczne?

Jeśli chodzi o kwestię KSAP, to obniżenie dotacji o ponad 10% nie pokrywa się ze zmniejszeniem środków wynikających z oszczędności na stypendiach w związku ze spadkiem o połowę liczby słuchaczy, tzn. ten spadek liczby słuchaczy jest znacznie większy. Wiemy, że niedawno, po przedstawieniu propozycji budżetowych dyrektor KSAP pan prof. Jacek Czaputowicz podał się do dymisji. Ta dymisja została przyjęta. Chciałbym się dowiedzieć, czy dymisja dyrektora Czaputowicza rzeczywiście jest związana z projektem budżetu na przyszły rok, z polityką Szefa KPRM wobec KSAP? Jest to bardzo niepokojący symptom, tym bardziej że tak naprawdę nie ma oszczędności, dlatego że ci sami pracownicy, którzy byli zatrudnieni, nadal są zatrudnieni, są te same wykłady, pomieszczeń jest tyle samo, mimo że jest mniej studentów, bo to jest budynek szkoły. Dlatego, szczerze powiedziawszy, nie bardzo mi się to zgadza i będę wdzięczny, jeśli zostanie to wytłumaczone.

Proszę również o wyjaśnienie, dlaczego aż o 300 tys. zł została zwiększona dotacja na OSW. Tak naprawdę nie jest to uzasadnione, poza tym, że wydatki na wynagrodzenia mają być wyższe o 300 tys. zł. Proszę o uzasadnienie tego, bo dlaczego w instytucjach administracji publicznej wynagrodzenia są zamrożone, a w OSW planuje się znaczący wzrost wynagrodzeń? Moim zdaniem nie jest to uzasadnione i muszę powiedzieć, że biorąc pod uwagę ogólny stan państwa i finansów publicznych, naprawdę bardzo niepokoi tak znaczące podnoszenie w niektórych obszarach, szczególnie w obszarze administracji, tych wskaźników budżetowych. Zrozumiałbym to, gdyby rzeczywiście była prowadzona świadoma polityka np. zwiększenia liczby osób mianowanych, czyli gdyby ten współczynnik mianowanych był większy niż 200 osób. Pamiętam, że za naszych czasów współczynnik mianowań wahał się między 1500 a 3000, co i tak było niewystarczające, natomiast dzisiaj w przyszłorocznym budżecie zaproponowano skandalicznie mały współczynnik mianowań, mianowicie 200. To nie tylko nie gwarantuje pewnego elementu stabilności, zastępowalności, ale tak naprawdę degraduje, cofa tę służbę i pokazuje członkom korpusu służby cywilnej, że nie mają szans na rozwój, na stabilizację, na docenienie ich wiedzy i kompetencji w procesie mianowania. Dlatego ja, powiem szczerze, oceniam budżet kancelarii premiera bardzo negatywnie i wnioskuję o negatywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Tłumaczyłem już troszeczkę i powiem szczerze, że się wstydziłem za opinię BAS, która krytykowała czy wyrażała wątpliwość dotyczącą podniesienia o 300 tys. zł dotacji dla OSW. Co więcej, uważam, że ta suma jest zbyt mała, bo według mnie OSW od dawna powinien być o wiele bardziej dofinansowywany, gdyż stanowi nasz podstawowy instrument w prowadzeniu suwerennej, niezależnej polityki, i daje wiedzę, która uzbraja także polityków. Mówiłem już, przedstawiałem cały cykl świetnych opracowań, z których każdy poseł może korzystać, i uważam, że to jest właściwy kierunek. Oczywiście, ma pan prawo mieć inne zdanie.

Poseł Artur Górski (PiS):

Nie podzielam pana opinii.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Trochę mnie to właśnie dziwi i mam nadzieję, że nie mówi pan tego w imieniu partii, tylko swoim.

Proszę bardzo, panie ministrze.

Podsekretarz stanu, zastępca szefa KPRM Wojciech Nowicki:

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to w pewnych kwestiach prosiłbym o udzielenie głosu dyrektorom, którzy towarzyszą mi na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Natomiast na pewne pytania postaram się odpowiedzieć sam, może nie w kolejności, w jakiej były zadawane, ale mimo wszystko postaramy się wyczerpać wszystkie wątpliwości.

Jeśli chodzi o liczbę mianowań przyjętą na rok 2013 i kolejne dwa lata, to jest to kompetencja Rady Ministrów, a skutki finansowe tych mianowań dotyczą wyłącznie budżetu Kancelarii. Wydatki związane z funkcjonowaniem Szefa Służby Cywilnej są jakby przypisane budżetowi Kancelarii. Kancelaria *de facto* nie ma wielkiego wpływu na to, ile mianowań jest przewidywanych czy planowanych.

Myślałem, że pan przewodniczący wyczerpał już kwestię zwiększenia wynagrodzeń w OSW, ale widzę, że budzi ona wątpliwości. To nie jest wielka kwota, a faktycznie rzecz biorąc pozyskanie i utrzymanie wysokiej klasy specjalistów kosztuje. Ściągnięcie do pracy ekspertów, chociażby w dziedzinie gospodarki czy energetyki, wymaga niestety zaproponowania właściwego wynagrodzenia, ale – jeśli można – to poproszę o udzielenie głosu pani dyrektor Darczewskiej.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Ja uważam, że OSW naprawdę wymaga dowartościowania, docenienia. Ja waszą pracę bardzo wysoko cenię, od lat, niezależnie od tego, kto rządził, zawsze byliście bardzo dobrym ośrodkiem doradczym dla rządu, dla posłów. Muszę powiedzieć, panie ministrze,

że czuję się trochę źle, ponieważ powinienem zaproponować osobne spotkanie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych z państwem. Proszę bardzo.

Wicedyrektor Ośrodka Studiów Wschodnich Jolanta Darczewska:

Szanowni państwo, chciałabym zwrócić uwagę na dwa elementy. Budżet wynagrodzeń na rok 2013 był konstruowany w odniesieniu do 68 etatów, natomiast budżet na rok 2012 był obliczony, założony na 65 etatów. Mamy więc o trzy etaty więcej. Czego to jest wynikiem? Ośrodek ma przyznane od 20 lat 73 etaty, nigdy jednak to zatrudnienie nie było pełne. W chwili obecnej mamy wykorzystanych 66 etatów, w tym 7 osób przebywa na urlopach. Są to eksperci, którzy będąc na urlopach bezpłatnych, pracują na placówkach dyplomatycznych za granicą. To jest jeden element.

Drugi element jest taki, że OSW nigdy płacowo nie był rozpieszczany. Fundusz wynagrodzeń od lat niezmiennie jest na tym samym poziomie. W związku z tym system wynagradzania pracowników traci walor motywacyjny. Bardzo gorąco dziękuję panu przewodniczącemu za dobre słowo i docenienie Ośrodka, ale właśnie chciałabym zwrócić uwagę, że analityk to pracownik szczególny, który musi mieć unikatową wiedzę o przedmiocie swojego zainteresowania, znający rzadkie języki, bo nie tylko rosyjski, białoruski, ukraiński, ale także rzadkie języki azjatyckie. OSW prowadzi monitoring sytuacji także na Bałkanach, więc mówimy również o znajomości rzadkich języków bałkańskich. Znajomość języków to jedna sprawa, natomiast druga sprawa to stała gotowość do pracy, stały monitoring, więc konieczność podniesienia funduszu wynagrodzeń o 300 tys. zł wynika właśnie z konieczności stworzenia motywacyjnego systemu wynagradzania po to, żeby powstrzymać fluktuację. Siłą rzeczy istnieje równoległy rynek prywatny i nasi analitycy, zwłaszcza ci doświadczeni, są wypłukiwani z Ośrodka. Żeby więc powstrzymać odpływ, musimy zadbać o tych starszych, doświadczonych analityków. Zatem kwestia funduszu płac jest kwestią być albo nie być ośrodka – tak bym postawiła kwestię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, panie ministrze.

Podsekretarz stanu, zastępca szefa KPRM Wojciech Nowicki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Jeśli chodzi o KSAP i zmniejszenie budżetu na rok 2013 o 840 tys. zł, to jest to bardzo precyzyjnie obliczona kwota, związana ze stypendiami, więc na pewno nie jest ona wyższa niż powinna być. Ta kwota wynika z matematycznego przeliczenia i tutaj nie mamy żadnych wątpliwości.

Przejdę teraz do trudniejszej kwestii, dotyczącej zwiększenia budżetu Kancelarii. Ten wzrost w dużej mierze dotyczy kwestii inwestycyjnych i remontowych. To się też z kolei jakby pośrednio łączy z kwestią CUW. Do tej pory, przez wiele lat, bo chyba od 1998 r., funkcjonowały gospodarstwa pomocnicze, natomiast w tej chwili jesteśmy jakby w nowej sytuacji, bo w 2011 r. nastąpiło przekształcenie gospodarstwa pomocniczego w instytucję gospodarki budżetowej, ale jakby zadania i obsługowość tych podmiotów względem Kancelarii się nie zmieniły. Zresztą to samo dotyczy także wielu innych urzędów – tam gdzie były gospodarstwa pomocnicze, tam w tej chwili funkcjonują instytucje gospodarki budżetowej. Natomiast w Kancelarii realia zmieniły się o tyle, że został zniesiony ustawą obowiązek publikacji w Monitorze Polskim B sprawozdań finansowych, a to stanowiło główny przychód CUW. I stąd były finansowane m.in. kwestie związane z inwestycjami budowlanymi, z zakupami inwestycyjnymi, jak również z remontami. Jeśli prześledzilibyście państwo budżet KPRM z wielu poprzednich lat, to tam *de facto* środki na inwestycje, na zakupy inwestycyjne czy na remonty, jeśli w ogóle były, to na bardzo niskim poziomie. Jeszcze dwa lata temu na inwestycje przeznaczone było 100 tys. zł. Jeśli by spojrzeć na inne urzędy, to wyglądałoby to troszkę inaczej. Wiadomo, że jeżeli chodzi o kwestie remontowe, to mówimy o ogromnej siedzibie, która wymaga ciągłej obsługi w tym zakresie. Zakupy inwestycyjne też są pewną normą, bo chociażby sprzęt komputerowy, który kosztuje ogromne pieniądze, co jakiś czas wymaga wymiany. Wiele temu podobnych kwestii można byłoby wymieniać. Stąd w budżecie Kancelarii w tym roku pojawiają się kwestie związane z inwestycjami. To nie jest coś, co się pojawiło nagle, te rzeczy należy realizować. Za chwilę poproszę panią dyrektor o szczegółowe wyliczenie, czego mają dotyczyć te działania.

Jeśli chodzi o CUW – za chwilę poproszę o zabranie głosu także pana dyrektora – to strata przewidywana na przyszły rok wynika ze stanu, z jakim mamy dzisiaj do czynienia. Prowadzimy działania i starania zmierzające do tego, aby z obniżać koszty – wspominałem już o redukcji na razie o 100 etatów. Z tytułu zaprzestania publikacji Monitora B będą jakieś tam oszczędności. Co prawda one są niestety niewspółmierne z przychodami CUW z tego tytułu, więc tutaj będą potrzebne zdecydowane kroki. CUW może prowadzić działalność usługową na zewnątrz, zresztą taką prowadzi, więc dużą nadzieję pokładamy w tym, że wpływy dla CUW z tego tytułu będą się zwiększały i pozwolą jakby niwelować tę stratę. Mam nadzieję, że w przyszłym roku tej straty nie wykażemy.

Jak już wspominałem, duża jest rola CUW jako centralnego zamawiającego. Może wpływy z tytułu obsługi centralnych zamówień dla CUW nie są zbyt wielkie w porównaniu z tymi, które mieliśmy z tytułu publikacji Monitora B, ale z drugiej strony przynoszą ogromne korzyści dla budżetu państwa. One są policzalne, np. przeprowadzony w 2008 r. przetarg na telefonię komórkową przyniósł oszczędności rzędu 20.000 tys. zł. W zeszłym roku również przeprowadzone zostało postępowanie na telefonię komórkową, może już nie tej skali… Pan dyrektor mówi, że nawet większe – w takim razie przepraszam. Są to zatem kwestie, na które trzeba spojrzeć jakby z dwóch stron.

O odpowiedź na bardziej szczegółowe kwestie, które były poruszane w pytaniach, poproszę panią dyrektor Kłódkowską z Biura Budżetowo-Finansowego.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani dyrektor.

Dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego KPRM Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to w ramach kwoty 5019 tys. zł będą sfinansowane zakupy inwestycyjne oraz inwestycje budowlane. Powiem może jedną rzecz: to nie są nowe inwestycje budowlane, tylko kontynuacja tego, co wcześniej było finansowane z zysku Centrum Obsługi KPRM. Dotyczy to głównie przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Kancelarii, a przede wszystkim dostosowania gmachu Kancelarii do przepisów ppoż. – to jest nakaz straży pożarnej. Ponadto konieczne jest zabezpieczenie bram wjazdowych na teren Kancelarii, kompleksowe zabezpieczenie budynków Kancelarii w zasilanie awaryjne, jak również zabezpieczenie ogrodzenia terenu Kancelarii.

Natomiast jeżeli chodzi o zakupy inwestycyjne, to kwota 2648 tys. zł ma być przeznaczona głównie na zakup sprzętu komputerowego, systemu elektronicznego Komitetu Rady Ministrów, na modernizację serwerów, zakup licencji, pakietów biurowych, serwerów, jak również zakup systemów gwarantowanego zasilania UPS oraz innych drobnych rzeczy potrzebnych urzędnikom do pracy.

Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że w latach 2008–2011 inwestycje były finansowane z zysku gospodarstwa pomocniczego COKPRM, a kwota na nie przeznaczona wynosiła ponad 20.000 tys. zł. Tak jak pan minister wspomniał, wtedy Kacelaria w swoim budżecie w ogóle nie miała pozycji: wydatki majątkowe, a jeśli miała, to chodziło o kwotę około 100 tys. zł.

Jeśli państwo pozwolą, to odniosę się też do podróży służbowych, do wzrostu wydatków na ten cel o 300 tys. zł. Ten wzrost jest związany z tym, że jest przygotowywany projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej, który przewiduje zmianę wysokości diet oraz limitów noclegowych dla większości państw, bo rozporządzenie dotyczy zarówno podróży zagranicznych, jak i krajowych. Jest to także związane z tym, że następuje częściowo zamiana waluty z dolara na euro, więc zabezpieczyliśmy już te 300 tys. zł z tego tytułu, że diety oraz limity hotelowe na pewno wzrosną, a wiadomo, że są to wymagane kwoty, w które pracownik odbywający podróże służbowe krajowe i zagraniczne musi być wyposażony przez pracodawcę.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Czy to już wszystko, panie ministrze? W takim razie dziękuję bardzo. Pan poseł Górski jeszcze raz, proszę bardzo.

Poseł Artur Górski (PiS):

Panie przewodniczący, muszę powiedzieć, że ze zdziwieniem odebrałem pana negatywną ocenę fragmentu opinii BAS, dotyczącego wzrostu dotacji dla Ośrodka Studiów Wschodnich, dlatego że BAS nie wnika, że się tak wyrażę, w istotę problemu, to nie jest jego zadanie, BAS po prostu konstatuje. Jest wzrost, który nie jest w sposób przejrzysty uzasadniony, i BAS to wskazuje. Dlatego krytyka BAS za tego rodzaju opinię jest całkowicie nieuzasadniona. Z drugiej strony…

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Przepraszam bardzo za to, że wejdę w słowo, ale powiem tylko jedną rzecz. Uważam, że jeżeli BAS wydaje taką opinię, to powinien także wskazać kierunkowe rozwiązanie. To, że następuje wzrost wydatków, to każdy z nas może zobaczyć w dokumencie, ale powinna być też przeprowadzona dokładna analiza, na co te środki mogą być przeznaczone, powinno się pojawić jakieś wariantowe rozwiązanie, a nie tylko uwaga, że ten wzrost budzi wątpliwości. Przepraszam bardzo ekspertów, ale tego typu sformułowania mnie nie interesują.

Poseł Artur Górski (PiS):

Szczerze mówiąc, wcale nie jestem przekonany, czy BAS ma taki obowiązek, o którym pan powiedział, bo w innych kwestiach nie jest to wymagane. Natomiast przedstawiciel OSW argumentował, iż chodzi o kwestie motywacyjne, o to, aby nie stracić pracowników. Ale w całej administracji jest to wielkie ryzyko, w całej administracji tracimy ekspertów, fachowców, nie możemy pozyskać dobrych informatyków. To jest problem całej administracji, że tzw. prywatny biznes podkupuje nam fachowców. Stąd też nie wiem, dlaczego jedna instytucja ma być lepiej traktowana niż inne, tym bardziej że ja, szczerze powiedziawszy, nie widzę w polityce wschodniej tego rządu pozytywnych efektów. Nie widzę, żeby dorobek OSW – niewątpliwie istotny – przekładał się na politykę rządu. Być może rząd za mało korzysta z tego Ośrodka, ale wtedy należałoby się zastanowić nad jego formułą.

Chciałbym się jeszcze dopytać, czy przewidywany wzrost diet wynika tylko z rozporządzenia, czy są to jakieś ogólnoeuropejskie trendy? Z czego to wynika? Mówi pani, że jest przygotowywane rozporządzenie, ale ten wzrost musi mieć jakieś podstawy, jeżeli to dotyczy administracji, a nie dotyczy np. innych obszarów służby publicznej, szeroko rozumianej. Chciałbym prosić o bardziej precyzyjne uzasadnienie dla zwiększonego limitu środków na diety i opłaty hotelowe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Oceniamy budżet, nie politykę zagraniczną rządu. Każdy może mieć swoje zdanie w tej sprawie i oczywiście każdy może to zdanie wyartykułować, od tego są komisje sejmowe, ale podkreślam, że zajmujemy się budżetem. W każdym razie ja, panie pośle, wolę, żeby jednak OSW dostał te 300 tys. zł niż miałby ich nie dostać, tak jak nie dostaje dotacji wiele innych instytucji. Według mnie to jest dobry kierunek.

Proszę bardzo, panie ministrze.

Dyrektor biura KPRM Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

Może ja doprecyzuję. Wynika to z projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce budżetowej z tytułu podróży na obszarze kraju oraz poza granicami kraju.

Poseł Artur Górski (PiS):

Wiem, pani to powiedziała, ale chodzi mi o to, pani dyrektor, jakie dane, czynniki albo może inne elementy stanowią uzasadnienie zwiększenia wydatków w tym rozporządzeniu, bo rozumiem, że jest akt prawny w postaci rozporządzenia, który to reguluje, ale muszą być jakieś powody tak znacznego wzrostu wydatków z tego tytułu. Ja też jeżdżę w delegacje sejmowe i z tych pieniędzy, które otrzymujemy na diety i na hotele, zawsze się rozliczam, także ja, szczerze powiedziawszy, nie dostrzegam potrzeby tak znaczącego wzrostu środków na ten cel. Dlatego chciałbym uzyskać dogłębną informację o powodach tego wzrostu.

Dyrektor biura KPRM Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz:

To rozporządzenie tak naprawdę od lat nie było aktualizowane. Dieta w wysokości 23 zł w przypadku podróży służbowej na terenie kraju jest bardzo niska i myślę, że dla osoby będącej w delegacji służbowej jest niewystarczająca, bo wiadomo, jaka kwota jest potrzebna na zakup posiłku, a mówimy nie tylko o obiedzie, ale też o kolacji i śniadaniu. Jak już wspomniałam, rozporządzenie od lat nie było aktualizowane i uważam, że wynika ono z analizy przeprowadzonej w poprzednich latach przez Ministerstwo Pracy, bo trzeba przyznać, że te kwoty są bardzo niskie, wręcz za niskie.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania ze strony państwa posłów? Nie ma pytań. Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Ogłaszam 5-minutową przerwę. Jeszcze raz przypominam, że głosowanie nad budżetem odbędzie się o 14.45.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję tym, którzy przybyli punktualnie na dzisiejsze posiedzenie. Niestety oprócz prac nad budżetem, Sejm wykonuje również inne obowiązki. Pan minister Dmowski przybył punktualnie, natomiast pan minister Deskur, niestety, nie mógł dotrzeć na nasze posiedzenie o godz. 11, w związku z czym ogłaszam przerwę do godz. 11.30. Mam nadzieję, że wtedy już w pełnym składzie będziemy mogli się spotkać i pochylić nad rozpatrzeniem budżetu. Dziękuję bardzo.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Przepraszam bardzo za tę przerwę, ale pan minister Deskur, który odpowiada za kwestie finansowe Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, jest w tej chwili na sali sejmowej i jeszcze odpowiada na pytania. Trochę bezsensownie zostało to ustawione, ale zaraz się pojawi, bo już kończy, więc może zacznie pan minister Dmowski? Witam serdecznie pana ministra, pana dyrektora Budzenia. Panie dyrektorze, żeby nie czekać, może pan zacznie? Czy pan minister?

Podsekretarz stanu w MSW Roman Dmowski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam pytanie: nie wiadomo, o której pan minister Deskur dotrze?

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Jest w drodze, ale zaczniemy, bo będzie problem. Panie ministrze, zaczynamy, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Roman Dmowski:

Pan dyrektor podpowiedział mi parę tematów. Proszę państwa, szczegółowe dane o planowanej w części 42 – Sprawy wewnętrzne wysokości dochodów i wydatków budżetowych, zatrudnieniu funkcjonariuszy i pracowników przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przesłanej informacji.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Witam serdecznie wszystkich komendantów, szefów służb. Przepraszam za tak gwałtowne wejście i brak kultury z mojej strony. Proszę mi wybaczyć, dlatego że to nie jest wrodzony brak kultury, tylko chwilowy.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Roman Dmowski:

Informacja zawiera także dane o poszczególnych formacjach i służbach resortu, w tym całościowo w odniesieniu do Państwowej Straży Pożarnej, obrony cywilnej. Dlatego chciałbym zasygnalizować tylko najważniejsze zagadnienia.

Planowane na rok przyszły dochody budżetowe w części 42 wynoszą 67.642 tys. zł i będę niższe w stosunku do tegorocznej ustawy budżetowej o 19%, tj. o 15.756 tys. zł. Projekt ustawy przewiduje wydatki w kwocie 18.692.996 tys. zł, z czego 18.652.000

tys. zł to wydatki budżetu, a 40.000 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. Zaplanowane wydatki są wyższe od tegorocznej ustawy budżetowej o 1.000.000 tys. zł, co oznacza ich nominalny wzrost o 5,9%, a realny o 3,1%.

Największą pozycję wydatków budżetu państwa stanowią wynagrodzenia i pochodne, tj. prawie 43%, oraz emerytury i renty – 41,4%. Największe wydatki planuje się przeznaczyć na Policję, tj. ponad 8.500.000 tys. zł, co stanowi 46% wydatków części 42. Na Straż Graniczną zaplanowano wydatki w wysokości 1.266.958 tys. zł, co stanowi 6,8% wydatków tej części.

Na 2013 r. przewidujemy 121.987 etatów funkcjonariuszy, czyli w porównaniu do roku obecnego o 128 etatów mniej, oraz 31.712 pracowników cywilnych, co oznacza, że nastąpi zmniejszenie liczby etatów o 121.

Zasadniczym działem części 42 jest dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Wydatki tego działu to kwota 10.267.968 tys. zł, czyli ponad połowa łącznych wydatków części 42. W porównaniu do tegorocznej ustawy budżetowej te wydatki są wyższe o 427.000 tys. zł, co oznacza nominalny wzrost o 4,3%, a realny o 1,6%.

Szanowni państwo, chciałbym teraz krótko odnieść się do wydatków Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej i Biura Ochrony Rządu. W 2013 r. na Policję przewiduje się wydatki w kwocie 8.500.000 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą one wyższe o 460.000 tys. zł. Oznacza to nominalny wzrost o 5,7%, natomiast realny o 2,9%. Z tej kwoty wydatki bieżące to prawie 8.000.000 tys. zł, czyli 92,5%, z czego 77% stanowią wynagrodzenia i pochodne, tj. 6.604.997 tys. zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych to jest 316.000 tys. zł, wydatki majątkowe 217.000 tys. zł oraz środki unijne i współfinansowanie – 63.000 tys. zł. Na 2013 r. planuje się 102.309 etatów funkcjonariuszy, czyli na poziomie roku bieżącego. Szczegółowe dane przedstawione są na stronach 36 i 37 informacji. Przeciętne miesięczne uposażenie policjantów wyniesie 4372 zł – na stronach 38 są szczegółowe informacje na ten temat. Jeżeli chodzi o pracowników cywilnych, to w przyszłym roku zatrudnionych będzie 24.432 pracowników cywilnych, czyli na poziomie roku bieżącego, natomiast przeciętne wynagrodzenie miesięczne wyniesie 2600 zł. Szczegółowe dane znajdziecie państwo na stronach 37 i 38.

Łączne wydatki na PSP w części 42 i 85 wyniosą w 2013 r. 2.221.000 tys. zł i będą niższe w porównaniu do 2012 r. o 58.000 tys. zł, tj. nominalnie o 2,6% w skali roku. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wynosi 30.490. Z tej ogólnej liczby na część 42 przypada 833 etaty, a na część 85 prawie 30 tys. etatów. Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy PSP wyniesie 4275 zł. Zakłada się, że zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 1807 osób, co oznacza zwiększenie zatrudnienia o 18 etatów. Przeciętne wynagrodzenie pracowników cywilnych wyniesie 2827 zł.

Wydatki SG wyniosą 1.267.000 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą niższe o 13.700 tys. zł, czyli nominalnie o 1,1%, a realnie o 3,7%. W ramach tej kwoty wydatki bieżące wyniosą 1.193.000 tys. zł, co stanowi 94% całości wydatków, z tego wynagrodzenia i pochodne stanowią ponad 80% tej kwoty. Na świadczenia na rzecz osób fizycznych planuje się 72.000 tys. zł, na wydatki majątkowe 2.600 tys. zł. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 16.594, czyli pozostanie na niezmienionym poziomie. Przeciętne miesięczne uposażenie to 4397 zł. Liczba pracowników cywilnych wyniesie 4214 osób, w porównaniu z rokiem bieżącym zatrudnienie zmniejszy się o 186 etatów. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie pracowników cywilnych to 2500 zł. Teraz pojawia się pytanie, czy pan minister chciałby kontynuować?

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę kontynuować, a pan minister odsapnie.

Podsekretarz stanu w MSW Roman Dmowski:

Niedużo mi już zostało.

W 2013 wydatki BOR wyniosą 179.000 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą niższe o 10.000 tys. zł, czyli nominalnie o 5,5%, a realnie o 8%. W ramach tej kwoty 5000 tys. zł zostało przeniesione na wynagrodzenia do Ministerstwa Spraw Zagranicznych z tytułu przekazania zadania ochrony przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów

konsularnych. Na wydatki bieżące planowana jest kwota 174.000 tys. zł, co stanowi 97% całej kwoty. Na wynagrodzenia przeznacza się prawie 140.000 tys. zł, czyli 78%, na świadczenia na rzecz osób fizycznych – 4700 tys. zł. Liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 2187, co oznacza, że zmniejszy się o 99 etatów w związku z przeniesieniem uposażeń do MSZ. Przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariusza BOR wyniesie 4500 zł. Planowane jest zatrudnienie 360 pracowników cywilnych, czyli nie zmieni się, pozostanie na poziomie dotychczasowym, a przeciętne miesięczne wynagrodzenie pracowników cywilnych wyniesie 2500 zł.

Szanowni państwo, przedstawiając powyższe, wnoszę o przyjęcie przez Wysoką Komisję wydatków części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85 – Budżety wojewodów w zakresie nakładów na PSP i obronę cywilną w wielkościach przedstawionych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2013. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Siarka przedstawi koreferat, a potem pan minister Deskur ustosunkuje się do uwag, które pojawią się w trakcie dyskusji. Tak będzie chyba najlepiej.

Pan poseł Siarka jak zwykle daje gwarancję solidnie przygotowanego koreferatu, zresztą tak jak wszyscy posłowie.

Poseł Edward Siarka (SP):

Dziękuję bardzo. Ogólna kwota dochodów w części 42 w wysokości 67.642 tys. zł, o której mówił pan minister, realizowana jest w pięciu działach. W dziale 750 – Administracja publiczna zakłada się wpływy w wysokości 3873 tys. zł i są to głównie dochody Centrum Personalizacji Dokumentów. W dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne planuje się dochód w wysokości 7500 tys. zł, który będzie pochodził głównie ze zwrotów nienależnie pobranych przez funkcjonariuszy świadczeń emerytalno-rentowych. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa planowany jest dochód w wysokości 56.252 tys. zł, a środki te mają pochodzić głównie z wynajmu pomieszczeń, powierzchni, z różnego rodzaju zwrotów i naliczanych grzywien. Dochód w wysokości 3 tys. zł realizowany jest również w dziale 803 – Szkolnictwo wyższe oraz w dziale 851 – Ochrona zdrowia – 14 tys. zł. W części 42 nie mamy jakichś nadzwyczajnych dochodów i one generalnie nie rodzą wątpliwości, mimo że są niższe, co wynika z tego, że w tamtym roku, o ile dobrze pamiętam, doszło do sprzedaży jakiegoś większego mienia, stąd różnica w wysokości dochodów. Proponuję, żeby Komisja tę część budżetu zaopiniowała bez zastrzeżeń.

Wydatki na 2013 r. zaplanowano w wysokości 18.692.996 tys. zł i są one wyższe o 6% od zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2012 r. Czym innym jest ustawa budżetowa, a czym innym wykonanie budżetu, ale mówię o ustawie budżetowej. Z ogólnej kwoty wydatków zaplanowanych na 2013 r. na dotacje w tej części budżetowej przewidywana jest kwota 156.004 tys. zł, na świadczenia na rzecz osób fizycznych 8.128.984 tys. zł, na wydatki bieżące jednostek budżetowych 9.913.111 tys. zł, na wydatki majątkowe 421.286 tys. zł i na współfinansowanie projektów unijnych 33.516 tys. zł. Natomiast sam budżet środków europejskich, unijnych – o czym mówił pan minister – to 40.095 tys. zł, które powiększają ogólną kwotę wydatków tej części budżetowej. I tutaj od razu mówię, że z racji tego, iż generalnie cały proces aplikowania o te środki w związku z zakończeniem perspektywy finansowej się kończy, to te środki są mniejsze, jakkolwiek jest realizowany szereg projektów, głównie informatycznych.

Wydatki w części 42 realizowane są w ośmiu działach, przy czym dwa działy są dominujące: 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Na te dwa działy wydajemy prawie 97% środków całej części 42. Nie będę mówił o poszczególnych formacjach, żeby nie powtarzać za panem ministrem.

W dziale 720 – Działalność usługowa zaplanowano wydatki w wysokości 20 tys. zł na dotację dla Agencji Mienia Wojskowego z tytułu kosztów utrzymania mienia. W dziale 750 – Administracja publiczna wydatki mają wynieść 451.384 tys. zł, w tym na prowadzenie MSW 189.659 tys. zł. Na Centrum Personalizacji Dokumentów w ramach tego

działu wydajemy 227.649 tys. zł, a na Urząd do Spraw Cudzoziemców – 33.209 tys. zł. Są to jakby trzy główne pozycje wydatków w dziale 750, czyli MSW, CPD oraz UdSC. Zatrudnienie w tym dziale zaplanowano na poziomie 1702 etatów, co oznacza wzrost o 36 etatów w stosunku do 2012 r.

Wydatki w dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne obejmują świadczenia emerytalno-rentowe dla funkcjonariuszy oraz zasiłki pogrzebowe. Zaplanowano je w kwocie 7.787.940 tys. zł. W materiale jest mowa o tym, że zasiłki pogrzebowe naliczone zostały na 5100 osób, natomiast nie znalazłem informacji, ilu funkcjonariuszom będą wypłacane emerytury i renty, dlatego proszę, aby pan dyrektor później to uzupełnił. Jeśli dobrze pamiętam, w tamtym roku była mowa o 196 tys. funkcjonariuszy, natomiast nie znalazłem liczby funkcjonariuszy, którzy będą pobierać świadczenia w roku 2013, stąd proszę o uzupełnienie tej informacji.

Na wydatki w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa przewidziano 10.267.968 tys. zł, z czego wydatki bieżące jednostek budżetowych stanowią 92%. I tutaj chciałem się zatrzymać, bo te wydatki bieżące skutkują później poważnymi różnego rodzaju problemami, przed jakimi stają służby. Wynika to z tego, że ich struktura jest taka, że 92% stanowią wydatki bieżące, zatem pozostaje niewielkie pole manewru na ewentualne przesunięcia czy szukanie oszczędności – po prostu nie ma gdzie ich szukać. Na wydatki bieżące jednostek budżetowych w tym dziale zaplanowano kwotę 9.411.167 tys. zł, w tym na Komendę Główną Policji 473.216 tys. zł, na jednostki terenowe Policji 335.585 tys. zł, na komendy wojewódzkie Policji 1.934.423 tys. zł, na komendy powiatowe Policji 5.799.983 tys. zł. Nakłady na SG są zaplanowane w kwocie 1.266.958 tys. zł, na BOR 179.001 tys. zł, na Komendę Główną PSP – 150.713 tys. zł, w tym na Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy 21.500 tys. zł, i tu mamy bardzo duży spadek w stosunku do roku poprzedniego. Na OSP mamy dotację w wysokości podobnej jak w 2012 r., czyli 28.247 tys. zł, na Obronę cywilną 120 tys. zł. Natomiast nastąpił spadek wysokości środków na ratownictwo górskie i wodne z przeszło 12.672 tys. zł do 10.450 tys. zł, czyli o 2000 tys. zł. Myślę, że jeśli chodzi o ratownictwo górskie i wodne, to będzie poważny problem, żeby zbilansować wydatki służb odpowiedzialnych za nasze bezpieczeństwo. Na zarządzanie kryzysowe przewidziana jest kwota 6806 tys. zł i na pozostałą działalność 43.238 tys. zł. Zatrudnienie w całym tym dziale wynosi 150.314 osób. Poziom zatrudnienia całkowitego zmniejsza się o 289 etatów. Liczbę osób zatrudnionych w poszczególnych formacjach podawał pan minister. Bez zmian pozostaje liczba funkcjonariuszy Policji – 102.309 osób, w PSP zatrdunionych będzie 30.409 funkcjonariuszy razem z Komendą Główną, w SG – 16.594 funkcjonariuszy, przy czym w SG o 186 zmniejsza się liczba pracowników cywilnych. Zresztą w innych miejscach też spada poziom zatrudnienia pracowników cywilnych i w związku z tym mam pytanie, czy to nie zagraża procesowi ucywilnienia służb, o którym swego czasu mówiliśmy. W BOR planowany jest spadek zatrudnienia funkcjonariuszy o 99 osób w stosunku do roku 2012, do 2187. Jest to związane z tym, o czym mówił pan minister, że ci funkcjonariusze mają być opłacani przez MSZ, ale zgubiłem gdzieś wątek i nie wiem, jak została podjęta taka decyzja o finansowaniu, ale myślę, że padną jeszcze pytania na ten temat.

W dziale 803 – Szkolnictwo wyższe przewidziano wydatki na utrzymanie Szkoły Głównej Służby Pożarniczej i Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. Na ten cel zaplanowano 90.601 tys. zł.

W dziale 851 – Ochrona zdrowia, z którego finansowane są szpitale MSW, zaplanowano wydatki w wysokości 52.211 tys. zł, a w dziale 852 – Opieka społeczna – 42.842 tys. zł na pomoc dla cudzoziemców przebywających w ośrodkach na terenie Polski.

W części 85 – Budżety wojewodów w zakresie PSP i obrony cywilnej wydatki – wszystkie, podsumowane – mieszczą się w kwocie 2.221.348 tys. zł i mamy tu spadek o 2,6%, więc wyraźnie widać problemy z finansowaniem zadań w straży pożarnej i ta tendencja w budżecie na 2013 r. się utrzymuje. W PSP 83% wszystkich wydatków stanowią same płace i pochodne, czyli struktura wydatków jest taka, że właściwie nie ma za bardzo na czym oszczędzać. Stąd sygnały, jakie często otrzymujemy w biurach poselskich, że brakuje pieniędzy na podstawowe rzeczy.

Fundusze celowe. W ramach części 42 prowadzonych jest pięć funduszy i dwie instytucje gospodarki budżetowej. Wpływy i wydatki funduszu Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców związane są z utrzymaniem tego systemu. Przewidywany jest przychód w wysokości 103.827 tys. zł, natomiast wydatki na poziomie 125.108 tys. zł. Oczywiście ten fundusz się bilansuje, ponieważ miał środki na swoim koncie. Różnica w przychodach i wydatkach skutkuje pomniejszeniem stanu tego funduszu na koniec 2013 r. do 82.128 tys. zł. Planowany przychód Funduszu Wsparcia Policji to kwota 77.808 tys. zł – jego źródło stanowią wpłaty jednostek samorządu terytorialnego – a wydatki zaplanowano w wysokości 77.818 tys. zł. Ten fundusz też się bilansuje, podobnie jak Fundusz Wsparcia Straży Granicznej. Planowany przychód Funduszu Wsparcia Straży Granicznej wynosi 2265 tys. zł, a wydatki 2268 tys. zł. W przypadku Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej przychód ma wynieść 17.487 tys. zł, a wydatki są zaplanowane na podobnym poziomie i mają być przeznaczone na zakup sprzętu i budowę strażnic. Przychód Funduszu Modernizacji i Bezpieczeństwa Publicznego zaplanowano na poziomie 1302 tys. zł, a wydatki 12.432 tys. zł. Planowany stan funduszu na koniec 2013 r. wyniesie 605 tys. zł. Wydatki funduszu związane są głównie z rozbudową budynku w Chełmie.

Przychód instytucji gospodarki budżetowej – Centralny Ośrodek Informatyki ma wynieść 45.000 tys. zł, natomiast wydatki 41.308 tys. zł, czyli Ośrodek pozostanie na plusie. Natomiast przychód Centrum Usług Logistycznych wyniesie 57.080 tys. zł , a koszty 56.923 tys. zł – wynik będzie więc dodatni i wyniesie 157 tys. zł.

Rezerwy celowe. Pozycja 7 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych –1.444.134 tys. zł. Są to środki przewidziane na usuwanie skutków powodzi z lat ubiegłych, na realizację Programu Odra oraz realizowanego od 2010 r. Programu Wisła. Wczoraj podczas debaty pytałem o Program Wisła i chciałbym, żeby pan dyrektor powiedział, bo nas to interesuje, ile środków jest przewidzianych na ten program w 2013 r., bo w materiale nie ma tej informacji. Pozycja 13 – Pomoc dla repatriantów – 9066 tys. zł. Pozycja 15 – Pomoc dla cudzoziemców – 3010 tys. zł. Pozycja 22 – Budowa i modernizacja przejść granicznych oraz utrzymanie obiektów na wewnętrznej granicy Schengen – 55.000 tys. zł. Pozycja 36 – Program „Razem bezpieczniej" – 3000 tys. zł, pozycja 43 – Skutki podwyżki uposażeń funkcjonariuszy PSP, SG i BOR – 332.307 tys. zł. Chciałem wyraźnie powiedzieć, że mówimy o PSP, SG i BOR, natomiast nie jest tu wymieniona Policja, dlatego prosiłbym, aby pan minister albo pan dyrektor do tego się odniósł. Pozycja 56 – Zakup blankietów dowodów osobistych – 20.000 tys. zł i pozycja 69 to środki na modernizację w wysokości 150.000 tys. zł. Prosiłbym, żeby dokładniej omówić temat modernizacji, bo rozumiem, że chodzi o kontynuację programu modernizacji z lat poprzednich? Czy chodzi o coś innego? Tu akurat się zgubiłem, dlatego bardzo bym prosił o uzupełnienie. Myślę, że koleżanki i koledzy posłowie będą mieli jakieś pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję za bardzo szeroki koreferat. Panie ministrze, teraz będą pytania, a później będzie pan miał czas, żeby ustosunkować się do nich i opowiedzieć o strategii, którą przyjęło ministerstwo. Zgłosiła się pani prof. Łybacka, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, właśnie jest posiedzenie, na którym zgodnie z obietnicą miał pan odpowiedzieć na pytania, na które pan nie odpowiedział na sali, więc jestem pełna nadziei, aczkolwiek pamiętam, czyją ona matką. Po pierwsze, nawiążę do tego, o czym mówił pan poseł Siarka. Pan poseł Siarka powiedział, że tak naprawdę zagrożony jest proces ucywilniania służb poprzez zmniejszenie liczby etatów. Zagrożenie procesu ucywilniania służb tkwi w zupełnie innym miejscu. Tkwi w fakcie, że pracownicy cywilni od kilku lat są spychani, począwszy od programu modernizacyjnego, gdzie nie przewidziano dla nich podwyżek, poprzez brak takich zapisów przez kolejne lata. Myślę, że pan wie, panie ministrze, że ostatnie podwyżki o 100 zł są realizowane z wakatów policyjnych. W tej chwili, pozostając przy pracownikach cywilnych, chciałabym również usłyszeć od pana ministra odpowiedź na pytanie, jaka jest wiarygodność przygotowywanych materiałów, skoro państwo w materiałach ministerialnych zakłada-

cie, że CUL będzie miało w 2013 r. 157 tys. zł na plusie, podczas gdy we wrześniu miało 8000 tys. zł długu. Państwo zakładacie, że ten dług będzie wynosił na koniec roku 8920 tys. zł – to jest niedoszacowanie. A jak ma przebiegać proces ucywilnienia, skoro w ubiegłym roku państwo przenosiliście 170 pracowników z komend wojewódzkich do CUL. Teraz państwo stwierdzacie, że nie ma pieniędzy, w związku z tym od 1 listopada tych pracowników ponownie mają przejąć komendy wojewódzkie, tyle że komendy wojewódzkie – a jest już parę pism – tych pracowników przejąć nie mogą, ponieważ nie mają pieniędzy. W związku z tym pytam, co będzie z tymi 170 osobami, jeżeli nie zostaną przejęte przez komendantów wojewódzkich?

Kolejna sprawa. W pełni zgadzam się ze stwierdzeniem pana posła Siarki, że rysują się ogromne trudności, jeżeli chodzi o finansowanie zadań PSP. Ale chodzi nie tylko o finansowanie zadań. Mam nadzieję, że zgodnie z obietnicą pana przewodniczącego, który zawsze obietnic dotrzymuje, będziemy mieli specjalne posiedzenie poświęcone stanowi sprzętu PSP, dlatego że ten sprzęt woła o pomstę do nieba, jest już dawno przeterminowany, nie ma atestów i po prostu stanowi zagrożenie dla funkcjonariuszy straży, a nie rysują się żadne możliwości na jego wymianę.

Kolejna sprawa to jest problem Policji, dlatego że z jednej strony państwo bardzo nawoływaliście, aby można było jak najdłużej pracować, i obiecaliście, że w odniesieniu do osób zatrudnionych nie zmienią się warunki służby. Tymczasem dzisiaj Rada Ministrów przyjmuje projekt ustawy, który zmienia te warunki. To jest zmiana L4, zmiana orzecznictwa, likwidacja trzeciej grupy, zmiana listy chorób związanych ze służbą. Ale mało tego, państwo również sztucznie utrzymujecie wakaty po to, żeby albo płacić pracownikom cywilnym, albo żeby poprzez wakaty łatać inne budżetowe zadania. Nieuregulowana jest strona ochrony prawnej dla Policji, ciągle nieuregulowana jest sprawa nadgodzin, a więc również dla tej formacji państwo macie mnóstwo zadań, których realizacja nie ma odzwierciedlenia w budżecie.

Straż Graniczna. Chciałabym zapytać, jak to jest, że państwo planujecie – nie w ustawie budżetowej, tylko w związku z reorganizacjami zadań dla tej formacji – odejście ze straży około 700 osób, w tym z góry państwo zakładacie, że 70% przejdzie na emeryturę. Jak to się ma do zachęty do długoletniej pracy? Czy w resorcie jest jakikolwiek strategiczny plan postępowania wobec służb, czy też opisać to można jednym procesem, jakim jest proces bezwładnego ruchu zwany ruchem Browna? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Teraz pani poseł Bubula, pan poseł Lassota, a potem pani przewodnicząca Prządka.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałam zabrać głos w dwóch sprawach. Po pierwsze, przyglądałam się z zaciekawieniem planom dotyczącym przychodów Funduszu Wsparcia Policji, które zostały przedstawione w projekcie budżetu i które są dość optymistyczne. Tymczasem z rozmów choćby w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie wiem, że gotowość wpłat ze strony samorządu terytorialnego, który sam jest w dramatycznej sytuacji budżetowej, gwałtownie spada. W związku z tym chciałabym zapytać o to, na jakiej podstawie to było planowane i czy wiadomo już coś na temat chęci, gotowości współfinansowania Policji ze strony samorządów? Czy rzeczywiście w świetle różnych obserwacji ten optymizm jest uzasadniony?

I druga sprawa. Na naszym posiedzeniu kilka miesięcy temu w bardzo dramatyczny sposób przedstawiana była sytuacja w obronie cywilnej. W związku z jej przekształceniem miał być przygotowany do końca roku projekt ustawy, jednak nie widzę w tym projekcie budżetu jakiegokolwiek antycypowania nowego ustanowienia zasad funkcjonowania obrony cywilnej, dlatego że spadają i realnie, i nawet nominalnie wydatki na ten cel, ale również na PSP, która w ten system miałaby być w jakiś sposób włączona. Chciałabym zapytać, czy w budżecie został uwzględniony nowy system obrony cywilnej i w którym miejscu budżetu widać wydatki zaplanowane na taki właśnie nowy system, który państwo zapowiadaliście. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę, pan prezydent Józef Lassota.

Poseł Józef Lassota (PO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, odniosę się do czterech spraw. Pierwsza to Program Wisła, o którym poseł Siarka już wspominał…

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Przepraszam bardzo, panie pośle, to pytanie będziemy mieli w pamięci i zadamy je, kiedy będzie pan minister Boni, Minister Administracji i Cyfryzacji, przy omawianiu kolejnego punktu. Przepraszam, że przerwałem. Nie chciałem komentować żadnych pytań, żadnych uwag, bo na ten temat mówił już pan poseł Edward Siarka, ale tym razem pozwoliłem sobie wejść w słowo, za co przepraszam.

Poseł Józef Lassota (PO):

Jasne, oczywiście. Druga sprawa to incydent w SG, czyli planowana likwidacja oddziału w Nowym Sączu. Nie wiem, skąd tego rodzaju decyzje się biorą, bo włożono wiele dziesiątków milionów złotych, żeby tę strażnicę zorganizować, urządzić i teraz nagle z jakichś powodów przenosi się ją w inne miejsce. Myślę, że jeśli mówimy o trudnościach budżetowych, to musimy myśleć również o racjonalnych decyzjach, a nie tylko logistycznych.

Trzecia sprawa dotyczy straży pożarnej. Mamy sygnały, że brakuje na podstawowe wydatki. Oczywiście, komendanci zapewniają, że nie będzie sytuacji, w których nie doszłoby do wyjazdu do akcji i skutecznego przeciwdziałania, niemniej to wszystko odbywa się kosztem tych środków, które powinny iść np. na różnego rodzaju świadczenia społeczne czy wynagrodzenia dla funkcjonariuszy. Chciałbym prosić pana ministra o informację na piśmie na temat tego, według jakiego algorytmu dzielone są środki na straż pożarną w poszczególnych województwach. Wyniki mamy przedstawione w informacji, natomiast wydaje mi się, jak się wstępnie zorientowałem, że nie jest przyjęte jakieś jednolite kryterium. Dlatego bardzo bym prosił o informację na ten temat na piśmie.

I czwarta sprawa dotyczy Policji. Panie ministrze, chodzi o racjonalne działanie. Otóż, zapewne pan wie, że Oddział Prewencji Policji w Krakowie niby ma siedzibę, ale tak naprawdę jej nie ma, i w tej chwili sytuacja jest taka, że teren, który kiedyś był wywłaszczony pod ZOMO – teraz miał tam być oddział prewencji – jest odzyskiwany przez właścicieli. Już kilka takich przypadków zostało sądownie zrealizowanych. Właściciel odzyskuje ten teren po kawałku – to są 23 ha – i za chwilę Policja w ogóle nie będzie tam miała możliwości inwestowania, bo stawki będą takie, że wykup będzie niemożliwy. Stąd pytanie i prośba, żeby przynajmniej cząstkowo rozpocząć inwestycję na tym terenie, tzn. przeznaczyć chociażby 1000 tys. zł na rozpoczęcie inwestycji, żeby zablokować proces odzyskiwania. To jest bardzo ważne, bo za chwilę będzie nas to kosztowało znacznie więcej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Prządka, proszę bardzo.

Poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, panie ministrze, o sytuacji pracowników cywilnych bardzo precyzyjnie mówiła pani poseł Łybacka, pod czym się oczywiście podpisuję i nie będę już tego samego powtarzała, natomiast chciałabym zwrócić uwagę i zapytać o drastycznie niskie wykorzystanie czy propozycję wykorzystania środków europejskich. Z informacji dotyczącej części 85 – Budżety wojewodów wynika, że w odniesieniu do PSP i obrony cywilnej, łącznie, ten spadek będzie bardzo drastyczny – czym to jest spowodowane i dlaczego jest taka propozycja? Jakie to będzie miało konsekwencje dla tychże właśnie budżetów i dla jednostek PSP, ale także obrony cywilnej.

Temat obrony cywilnej był już podnoszony, ale pozwolę sobie do niego wrócić w nawiązaniu do raportu Najwyższej Izby Kontroli, który pokazał nam, jaki jest stan obrony cywilnej na terenie kraju, że sprzęt jest bardzo zaniedbany, że tak naprawdę, gdyby zaszła potrzeba uruchomienia działań obywateli, to byłby problem z wyposażeniem w podstawowe wymagane urządzenia, od masek poczynając. Dlatego pytam, jak dziś

wygląda problem obrony cywilnej? Na jakim etapie jest zmiana funkcjonowania całego systemu, o którym mówiliśmy na jednym z posiedzeń naszej Komisji?

Kolejna sprawa, która budzi niepokój, to kwestia obniżenia wydatków, głównie w komendach wojewódzkich i powiatowych straży pożarnej. Zadań tym jednostkom przybywa, zdarzeń jest dużo, a nie da się przewidzieć wszystkich. Widać, że budżet na ten rok będzie wykorzystany, jakkolwiek w tej części nie był przecież wygórowany. Stąd założenie obniżenia budżetu na przyszły rok niepokoi, zresztą państwo posłowie wypowiadający się przede mną wskazywali na zagrożenia z tym związane.

I kwestia ostatnia. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane w tej części na około 700.000 tys. zł, a potrzeby inwestycyjne i remontowe w Policji szacowane są przez Komendanta Głównego Policji, a także przez NIK na około 2.000.000 tys. zł. Jest to więc ogromna rozbieżność. Oczywiste jest to, że potrzeby nie mogą być zrealizowane w jednym budżecie, ale na tle tej sytuacji chciałam zapytać pana ministra o taką kwestię: w ramach naszej Komisji wystosowaliśmy dezyderat do Prezesa Rady Ministrów w sprawie nowego programu modernizacji służb mundurowych. Okazało się, że program przyjęty w V kadencji Sejmu sprawdził się, dał ogromną szansę poprawy warunków funkcjonowania służb mundurowych – nie będę wymieniać już poszczególnych działań – i jako Komisja jednomyślnie zgodziliśmy się co do potrzeby wprowadzenia nowego programu modernizacji służb mundurowych. Czy również rząd widzi taką potrzebę i czy czyni jakieś starania? Jest to bowiem jedna z szans na to, żeby kontynuować zadania Policji, PSP i pozostałych służb mundurowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę, pan poseł Roman Kaczor.

Poseł Roman Kaczor (PO):

Panie ministrze, mam pytanie, które dotyczy rezerwy celowej. Uposażenia dla Policji są zapisane w projekcie budżetu, a dla pozostałych służb, PSP, SG, BOR i Służby Więziennej, zostały zapisane w planie wydatków części 42, w rezerwach celowych, i to jest kwota 332.307 tys. zł. Dlaczego ta kwota nie jest wpisana do budżetu? Bardzo bym prosił o odpowiedź, dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi? Proszę, pan przewodniczący Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Mam jedno pytanie, panie ministrze, niezwiązane bezpośrednio z tekstem, który określa rozpisanie zadań w dziale Sprawy wewnętrzne. Wydaje mi się, że moje pytanie jest istotne z punktu widzenia ostatnich dyskusji, które toczyliśmy na posiedzeniach Komisji Administracji. Chodzi mi mianowicie o skutki, również finansowe, likwidacji ponad 200 posterunków Policji. Jak wiemy, każdy lub prawie każdy z tych posterunków był wspierany środkami samorządowymi, a taka zmiana struktury organizacyjnej Policji bezpośrednio wpływa również na funkcjonowanie samej Policji. W związku z tym jaki jest bilans, że tak powiem kolokwialnie, plusów dodatnich i plusów ujemnych? Ile państwo na tym zyskają, ile środków się uwalnia albo ile państwo w skali kraju straciliście tych środków, które były partycypacją samorządów terytorialnych w utrzymywaniu tych najniżej ulokowanych w hierarchii jednostek, jakimi są posterunki? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Przypominam, że do tematu posterunków jeszcze wrócimy. Panie ministrze, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MSW Michał Deskur:

Panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoli, to odniósłbym się do kilku głównych pytań, a potem poproszę przedstawicieli służb o uzupełnienie moich odpowiedzi i na samym końcu, jeżeli można, zaproponuję konkluzję. Chciałbym potwierdzić, przekazać informację, że na rok przyszły planowane są wydatki w wysokości 18.700.000 tys. zł, czyli o 1.000.000 tys. zł wyższe niż w budżecie na rok 2012. Wzrost wydatków wynika przede

wszystkim z dwóch czynników. Po pierwsze, zostały zwiększone środki przeznaczone na uposażenia dla policjantów – to jest kwota 435.000 tys. zł – w związku z podwyżką płac policjantów o 300 zł od lipca. Mając na uwadze fakt, że ta podwyżka już miała miejsce, mogliśmy te środki wpisać bezpośrednio do budżetu Policji. Kontynuując informację na temat powodów wzrostu o 1.000.000 tys. zł budżetu na rok 2013 w stosunku do poprzedniego roku, chcę powiedzieć, że drugim ważnym elementem jest wzrost budżetu na emerytury i renty. Ten budżet co roku wzrasta. W roku 2013 w związku ze wzrostem liczby emerytów o około 4400 osób, wzrostem średniej wysokości przyznawanej emerytury oraz planowaną waloryzacją emerytur planujemy powiększenie tego budżetu o kwotę ponad 600 tys. zł.

Chciałbym też w uzupełnieniu podać kilka informacji na temat rezerw celowych, bo padły pytania na ten temat. W punkcie 43, który dotyczy skutków podwyżki uposażeń dla funkcjonariuszy PSP, BOR, SG i SW przewidzieliśmy kwotę 332.000 tys. zł. Jest to bezpośrednio związane z 300-złotową podwyżką dla wszystkich funkcjonariuszy pracujących w PSP, BOR, SG i SW. Jak już wcześniej wielokrotnie potwierdzaliśmy, podwyżka ta będzie wypłacana po raz pierwszy w listopadzie, ale będzie też zawierała podwyżkę październikową, tzn. że w listopadzie na konto funkcjonariuszy zostanie wpłacone 300 zł tytułem podwyżki za listopad i dodatkowo 300 zł tytułem podwyżki za październik. Jest to bezpośrednio związane z przepisami ustaw pragmatycznych, które precyzują, że uposażenie jest wypłacane pierwszego dnia miesiąca. Mając na uwadze ten fakt, kwota 332.000 tys. zł nie zwiększyła bezpośrednio budżetów konkretnych służb, tylko została ujęta w rezerwie celowej. Mam nadzieję, że moja odpowiedź na pytanie jest precyzyjna. Potwierdzam, że te podwyżki zostaną wypłacone w listopadzie wraz z podwyżką październikową, natomiast środki na rok 2013 są zagwarantowane w rezerwie celowej.

Kolejną pozycją rezerw celowych jest pozycja 69 z kwotą 150.000 tys. zł. Są to środki na modernizację Policji, SG, PSP, BOR i Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W roku 2012 rezerwa ta wynosiła 50.000 tys. zł i została podzielona pomiędzy Policję, która otrzymała 38.200 tys. zł, i pozostałe służby, którym przypadła w sumie kwota 11.800 tys. zł. Planujemy, że proporcje tego podziału w roku 2013 zostaną zachowane, będą one zbliżone. Chciałbym potwierdzić wzrost rezerwy celowej z 50.000 tys. zł w roku 2012 do 150.000 tys. zł w roku 2013. Wzrost rezerwy celowej jest bezpośrednio związany z programem standaryzacji, o którym mówił pan premier w Sejmie w tamtym tygodniu. Wszelkie szczegóły przekazał natomiast pan minister Jacek Cichocki na konferencji prasowej. Ja też miałem już dziś w Sejmie okazję potwierdzić informację na ten temat. Chcielibyśmy w ciągu 3 do 5 lat wyremontować lub zbudować nowe obiekty. Program, o którym mówię, dotyczy komend powiatowych, komend rejonowych, miejskich i komisariatów. Chcielibyśmy osiągnąć istotną poprawę jakości obsługi i komfortu obywateli, którzy przebywają w obiektach policyjnych w związku ze zgłoszeniem popełnionych przestępstw, wykroczeń i zaginięć. Są to sytuacje trudne dla obywateli, dlatego chcielibyśmy zadbać o ich komfort. Równocześnie, co też jest dla nas bardzo ważne, chcielibyśmy polepszyć i w miarę wyrównać poziom warunków pracy policjantów. W MSW został powołany zespół do spraw przygotowania i nadzoru nad realizacją tego programu. Chcielibyśmy, aby w jak najkrótszym czasie w sposób znaczący, istotny poprawić komfort pracy funkcjonariuszy Policji. Jest to dla nas sprawa kluczowa.

Chciałbym jednocześnie poinformować czy przypomnieć, że budżet PSP jest zawarty w dwóch częściach – 42, za którą odpowiedzialny jest MSW, i 85, za którą – co do zasady – odpowiedzialny jest Minister Administracji i Cyfryzacji. My, już zgodnie z tradycją, podajemy kwoty dotyczące części 85, natomiast przypominamy, że zwłaszcza w tym roku podajemy je dla celów informacyjnych. Przypominam, że budżet na straż pożarną to kwota 2.200.000 tys. zł, przy czym 2.057.000 tys. zł jest zawarte właśnie w budżecie wojewodów, czyli w części 85. Podział tych środków zależy w głównej mierze od wojewodów i jeżeli państwo pozwolą, proponowałbym kierować pytania dotyczące tej części bezpośrednio do Ministra Administracji i Cyfryzacji, który nadzoruje prace wojewodów. Na stronie 34 napisaliśmy jednoznacznie: punkt 2, część 85 – Budżety wojewodów, i te informacje podajemy dla celów informacyjnych.

Jeśli chodzi o proces reorganizacji posterunków, to jak już wielokrotnie mówiliśmy, ten proces trwa, dlatego trudno dzisiaj precyzyjnie określić oszczędności, jakie Policja w efekcie uzyska. Jeżeli państwo pozwolą, to oddam później głos przedstawicielowi Policji. Jeśli już są dane dotyczące tych oszczędności, to poproszę, żeby je podał.

Jeśli chodzi o proces ucywilnienia, to wielokrotnie wypowiadaliśmy się na ten temat. Liczba pracowników cywilnych zwłaszcza w Policji w latach 2006–2011 wzrastała. Z prawie 19 tys. w roku 2006 wzrosła w sposób istotny o prawie 4500, tak że nie mówimy w żaden sposób o zmianie strategii. Jeżeli chodzi o zmniejszenie liczby pracowników cywilnych w SG, to prosiłbym o odpowiedź pana komendanta SG. Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to oddałbym głos przedstawicielom Policji, SG i PSP, aby w sposób szczegółowy odpowiedzieli na pytania, które dotyczyły ich formacji.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Panie ministrze, proszę swobodnie dysponować głosem pomiędzy swoimi współpracownikami.

Zastępca dyrektora Biura Finansów Komendy Głównej Policji podinsp. Adam Kall:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, króciutko odniosę się do zadanych przez państwa pytań. Jeśli chodzi o proces ucywilnienia, to – jak wspomniał pan minister – w ustawie o modernizacji służb mundurowych Policja, podobnie jak inne służby, miała zagwarantowane środki finansowe i etaty na zastąpienie funkcjonariuszy pracownikami cywilnymi. Program ten zakończył swój byt i w chwili obecnej Policja generalnie nie ma możliwości kontynuowania tego procesu z uwagi na to, iż w ustawie budżetowej brak dodatkowych środków na wynagrodzenia dla pracowników cywilnych. Zatem nie ma możliwości kontynuowania tegoż procesu.

Kwestia druga. Pani poseł Łybacka mówiła o CUL. Prawdą jest, że z Komendy Głównej Policji i z komend wojewódzkich do instytucji gospodarki budżetowej zostały przekazane etaty pracownicze. Osoby te były zatrudnione w komendach wojewódzkich, wykonywały swoje zadania, ale w związku z tym, iż część zadań została przekazana do CUL, osoby, które je wykonywały, zostały zatrudnione w tejże instytucji. Wiem, że na ten moment nie ma możliwości powrotu tych osób do komend wojewódzkich z tych powodów, o których wspomniałem wcześniej. Natomiast nowy dyrektor CUL będzie podejmował szereg nowych zadań celem uzyskania większej liczby zamówień od dotychczasowych podmiotów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na uzyskanie tychże zamówień od odbiorców spoza resortu, bo po prostu musi na siebie zarobić. Niestety, tak sprawa wygląda.

Następny aspekt to wakaty w Policji. Wszyscy o tym wiemy, bo jak sięgam pamięcią, a jestem w Policji już kilka czy kilkanaście lat, nigdy nie było w Policji pełnego zatrudnienia. Na dzień 1 października zatrudnionych jest 96.326 funkcjonariuszy. Jak to się ma do 102.309 etatów, dobrze wiemy. Natomiast środki z tytułu niepełnego zatrudnienia przeznaczane są na potrzeby rzeczowe Policji, bo tych środków rzeczowych po prostu mamy tyle, ile mamy. Niestety nie jesteśmy w stanie zatrudnić pełnej liczby funkcjonariuszy, a tym samym nie możemy dopuścić, aby poziom bezpieczeństwa uległ obniżeniu. Ale generalnie mogę powiedzieć jedno: środki te nie są marnowane.

Przychody Funduszu Wsparcia Policji to oczywiście prognozy. Jest to zapowiedź, jakie środki mamy otrzymać. Generalnie przychody Funduszu stanowią środki finansowe uzyskiwane przez Policję w trybie i na zasadach określonych w art. 13 ust. 3 i 4a ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990 r. na podstawie zawieranych przez dysponentów Funduszu, czyli komendantów wojewódzkich, komendantów szkół Policji, umów i porozumień, które określają przeznaczenie środków przekazywanych jednostkom Policji. Głównym źródłem przychodów Funduszu Wsparcia Policji są środki finansowe uzyskane na podstawie tychże umów i porozumień zawartych z jednostkami samorządu terytorialnego. Przeznaczane one są na pokrywanie wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych, remontowych oraz kosztów utrzymania i funkcjonowania jednostek Policji, a także na zakup niezbędnych towarów i usług. Kwota 70.000 tys. zł, o której mówiliśmy, wynika z rozpoznania przeprowadzonego przez dysponentów, na jakie środki w przyszłym roku ewentualnie mogą liczyć.

Jeżeli chodzi o krakowski oddział prewencji, to niestety w tym momencie nie mogę udzielić wiążącej odpowiedzi. Jeżeli to będzie możliwe i jeśli byłaby taka potrzeba, to przyślemy Komisji pisemną odpowiedź na pytanie, jak wygląda sprawa uregulowania gruntu, jakie działania będą podejmowane w sprawie inwestycji na tym terenie.

Ostatnia rzecz, którą zanotowałem, to wydatki majątkowe i remontowe. Prawdą jest, że potrzeby Policji związane z zabezpieczeniem bytu i infrastruktury wynoszą około 2.000.000 tys. zł, ale rozumiem także realia budżetowe państwa i środki, które możemy otrzymać w ramach tegorocznego budżetu, tudzież przyszłego, a także zapowiedzi na lata następne. Jak wspomniałem wcześniej, środki na pewno zostaną wykorzystane na wskazane cele i żadne pieniądze nie zostaną zmarnowane.

Jeśli chodzi o ostatni aspekt, o którym pan minister wspomniał, o skutki finansowe związane z likwidacją posterunków, to my nie dysponujemy takimi danymi. Jeżeli będzie taka potrzeba, wystąpimy do podległych nam dysponentów o informacje w tym zakresie. Panie przewodniczący, panie ministrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Poproszę teraz pana komendanta SG.

Zastępca komendanta głównego Straży Granicznej gen. bryg. SG Marek Borkowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pytania do SG w dużej części dotyczyły procesu reorganizacji, ale że w jakimś stopniu on się wiąże z przyszłorocznym budżetem, postaram się na nie odpowiedzieć. Liczba 700 osób, pani profesor, pojawiła się w materiale, który dotyczy reorganizacji sieci placówek na terytorium kraju. Nowa sieć placówek to wynik procesu reorganizacji. Co jest jego przyczyną? Zarówno wejście do strefy Schengen, jak i zmiany Prawa lotniczego w części dotyczącej kontroli bezpieczeństwa. Tam, gdzie mamy mniej zadań, powinno nas być mniej, stąd dokument, który jest w tej chwili realizowany: „Reorganizacja Straży Granicznej – placówki Straży Granicznej”. I faktycznie jest tam liczba 670, czyli bliska 700, i jest podana liczba 70%, ale jest to pewna symulacja. Przygotowując się do procesu reorganizacji, musimy robić różnego rodzaju symulacje, po to, ażeby można było odpowiedzieć sobie na pytania, co się będzie działo z funkcjonariuszami i pracownikami. Takowy dokument faktycznie powstał, te liczby były tam podane, natomiast my planujemy, że mniej miejsc dla funkcjonariuszy na terytorium kraju to będzie liczba 670, natomiast aktualnie nasze potrzeby na granicy zewnętrznej to jest 1500. Stąd na pewno będzie konieczne, aby części funkcjonariuszy zaproponować miejsca tam, gdzie jesteśmy potrzebni. Trudno, żebyśmy przyjmowali funkcjonariuszy na granicę zewnętrzną, a jednocześnie utrzymywali stany, które na dzisiaj są „ponad”, jeśli weźmiemy pod uwagę czekające nas w najbliższym czasie zadania. Proces zejścia z kontroli bezpieczeństwa zakończy się w roku przyszłym i stąd jest to zgrane w czasie.

Również ograniczenie liczby pracowników cywilnych to efekt planowanych zmian reorganizacyjnych. Skoro dzisiaj utrzymujemy pewną liczbę wakatów, wiemy, że te wakaty nie zostaną zapełnione, bo redukujemy się w pewnych miejscach, to w przyszłorocznym budżecie pojawiła się zmiana dotycząca liczby pracowników cywilnych i ona nie ma wpływu na proces ucywilnienia. Tam, gdzie jest on możliwy, on będzie w dalszym ciągu realizowany, gdyż ta liczba jest taka, że pozwoli nam na realizację tego procesu.

Padło konkretne pytanie dotyczące sieci oddziałów SG. W tym momencie nie ma decyzji o tym, gdzie oddziały SG na terytorium kraju będą funkcjonowały. Wszystko wskazuje na to, że ta decyzja zapadnie do końca roku, ale nie możemy dzisiaj mówić, że w konkretnej lokalizacji konkretny oddział będzie likwidowany. Natomiast chciałbym też zwrócić uwagę na to, że dzisiaj na południu kraju funkcjonują trzy komendy oddziałów, natomiast po reorganizacji sieć placówek na południu będzie mniejsza niż na terytorium jednego oddziału na granicy wewnętrznej. Stąd myślę, że państwo sami sobie odpowiedzą na pytanie, czy liczba komend oddziałów na południu kraju jest odpowiednia. Myślę, że nie, stąd ten proces będzie musiał być rozpoczęty. Planuje się, że decyzja zostanie podjęta jeszcze w tym roku. On będzie rozłożony w czasie, niemniej myślę, że jest to czynność nieuchronna.

Myślę, że to byłoby tyle, jeśli chodzi o pytania dotyczące SG, zadane przez państwa w trakcie posiedzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę, straż pożarna.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Marek Kowalski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, odpowiadając na pytania zadane przez panią poseł, dotyczące zmian ustawy o obronie cywilnej, chcę powiedzieć, że ta ustawa jest w trakcie przygotowania. Przygotowywane są założenia i niedługo będzie ona przedstawiona do dyskusji i uzgodnień. Założenie jest takie, że zawarte w ustawie zadania chcielibyśmy oprzeć na jednostkach ochotniczych straży pożarnych. W tej chwili liczymy również koszty związane z wdrożeniem i dobrym funkcjonowaniem obrony cywilnej w kraju i niedługo zarówno te koszty, jak i sama ustawa ujrzy światło dzienne.

Padły tu pytania z zakresu funkcjonowania naszych jednostek. Tak jak już powiedział pan minister, środki budżetowe są dzielone jakby na dwie części i w części 85, dotyczącej jednostek interwencyjnych na terenie naszego kraju, komend wojewódzkich, ten budżet na dziś jest taki, jaki jest. Na pewno nie będzie kłopotów z funkcjonowaniem i dysponowaniem siłami i środkami i myślę, że ten budżet pozwoli na właściwe funkcjonowanie naszych jednostek oraz że w części interwencyjnej żadnych zagrożeń nie będzie. Wspieramy się oczywiście przy tym Funduszem Wsparcia PSP i środkami z jednostek samorządowych, ale wiemy, jaka jest sytuacja ogólna i w jakiś sposób ją rozumiemy.

Poruszona została też kwestia ustawy modernizacyjnej. Oczywiście, w najbliższym czasie będą potrzeby sprzętowe do realizacji i gdyby była możliwość kontynuowania takiej ustawy, na pewno byśmy poprawili wyposażenie naszych jednostek interwencyjnych. To wszystkie pytania, które zanotowałem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MSW Michał Deskur:

Uzupełniając odpowiedzi, chciałbym potwierdzić, że wielokrotnie rozmawiałem z nowym dyrektorem CUL na temat sytuacji finansowej tej jednostki. Poprosiłem go w poprzednim tygodniu, aby zaproponował kilka rozwiązań, i jak tylko dostanę tę analizę, tę notatkę, to postaramy się w ministerstwie jak najszybciej podjąć decyzję. Chciałbym też przypomnieć, że budżet Policji to ponad 8.000.000 tys. zł, Policja zatrudnia około 125 tys. funkcjonariuszy i pracowników i jestem przekonany, że zostanie zaproponowane takie rozwiązanie, aby osoby, które w tej chwili pracują w CUL, nie zostały pokrzywdzone. Mam nadzieję, że nowy dyrektor CUL podejmie działania, które spowodują, że w następnych miesiącach sytuacja finansowa Centrum będzie lepsza.

Jeśli chodzi o Oddział Prewencji Policji w Krakowie, to ten temat jest mi znany, rozmawiałem już o tym z komendantem wojewódzkim. W przyszłym tygodniu zaplanowaliśmy spotkanie w Krakowie celem prezentacji potrzeb garnizonu małopolskiego Policji, dotyczących kompleksowych remontów i budowy nowych obiektów. To spotkanie jest oczywiście bezpośrednio związane z naszym programem standaryzacji. Odpowiadając wprost na pytanie pana posła: temat jest mi znany, rozmawiałem o nim z komendantem wojewódzkim i w przyszłym miesiącu będziemy tę rozmowę kontynuować.

Jeśli chodzi o potrzeby modernizacyjne, to chciałbym przypomnieć, że w roku poprzednim budżet na inwestycje w Policji wynosił 90.000 tys. zł, a w roku 2013 ten budżet wzrośnie do 210.000 tys. zł. Równocześnie ta kwota zostanie zwiększona o 120.000 tys. zł z rezerwy celowej. Tym samym można powiedzieć, że budżet na inwestycje zostanie niejako potrojony w stosunku do roku 2012. Wiem, że nie jesteśmy w stanie nadrobić wszelkich zaległości, jeśli chodzi o stan techniczny obiektów, ale tak jak już mówiłem, jesteśmy świadomi problemu i dlatego zaproponowaliśmy program standaryzacji, tak aby w ciągu 3–5 lat wyremontować wszystkie komendy powiatowe, rejonowe, miejskie i komisariaty, żeby policjantom milej i lepiej się pracowało.

Jeśli chodzi o liczbę wakatów, liczbę zatrudnionych funkcjonariuszy, to na dzień 1 października było zatrudnionych o około 1400 funkcjonariuszy więcej niż dokładnie w tym

samym okresie w roku poprzednim. Oznacza to, że i Komenda Główna Policji, i MSW dążą do tego, aby w miarę możliwości zwiększać liczbę zatrudnionych policjantów. Wiem, że w listopadzie jest przewidziany dodatkowy nabór około 1000 nowych funkcjonariuszy. Mam nadzieję, że w ten sposób wykazujemy nasze pragnienie, aby stan wakatowy był jak najmniejszy. Jest on oczywiście zawsze uzależniony od możliwości budżetowych. Mam nadzieję, że odpowiedzieliśmy na wszystkie pytania, a jeżeli nie, to oczywiście jesteśmy gotowi uzupełnić nasze wypowiedzi.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Myślę, że dane przytoczone przez pana ministra, dotyczące zatrudnienia funkcjonariuszy Policji na dzień 1 października, trochę uspokajają Komisję, dlatego że ostatnie miesiące przyniosły wiele zmian, pojawiło się też dużo publicystycznych opinii wskazujących na to, że faktyczne zatrudnienie może spadać, ale jak się okazuje, tak nie jest. Różnica pomiędzy zapisaną w ustawie budżetowej liczbą etatów a faktycznym zatrudnieniem maleje i jak wynika z tego, co mówi pan minister, będzie malała również w listopadzie.

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani poseł Łybacka sygnalizowała chęć zabrania głosu oraz pan poseł Siarka.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Bardzo dziękuję. Po pierwsze, przyjmuję wyjaśnienia przedstawicieli poszczególnych służb i dziękuję za nie, ponieważ rozumiem, że panowie odpowiadali mi jako dysponenci budżetu, a nie jako ci, którzy planują budżet. Oni mogą się poruszać w ramach tych środków, które w ustawie budżetowej mają przyznane, więc te odpowiedzi w pełni przyjmuję i za nie dziękuję. Natomiast pan, panie ministrze, nie odpowiedział na istotne pytanie. Po pierwsze, pytałam, czy planując szczególnie w układzie zadaniowym, na co także Biuro Studiów i Analiz zwraca uwagę, oszczędności wynikające z bardzo niekorzystnych dla wszystkich rodzajów służb zmian legislacyjnych, które dzisiaj przyjmuje Rada Ministrów, zapisano je w budżecie? Czy budżet to uwzględnia?

Po drugie, pani poseł Prządka nie kwestionowała tego, jak duża jest rezerwa dotycząca modernizacji, tylko pytała, dlaczego państwo mimo jednomyślnie przyjętego dezyderatu o kontynuacji programu modernizacji tej ustawy nie przynosicie.

Sprawa trzecia. Pytałam pana ministra o pracowników cywilnych. Pan minister w ogóle nie odniósł się do podwyżek pracowników cywilnych. Czy pan wie, że w materiałach przyznano szczerze, że podwyżka dla tych pracowników wyniosła 3 zł? W związku z tym pytam, gdzie są środki na podwyżki dla pracowników cywilnych?

Kolejna sprawa dotyczyła CUL. Panie ministrze, przecież niech pan nie będzie osobą, która czeka na cud w postaci zmiany dyrektora CUL, bo on panu tego deficytu 80.000 tys. zł nie zlikwiduje. A pan doskonale wie, że komendanci nie mają pieniędzy. Dlatego jeszcze raz pytam, co z pracownikami oddelegowanymi do CUL z komend wojewódzkich, których te komendy mają teraz przyjąć?

Nie odpowiedział pan minister, dlaczego środki na podwyżki dla pozostałych poza Policją rodzajów służb nie znajdują się w budżecie, nie są w dyspozycji poszczególnych dysponentów części budżetowej, tylko w rezerwie celowej. Proszę się do tych pytań odnieść, ponieważ to są pytania fundamentalne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Teraz pan poseł Siarka, a później udzielę głosu panu ministrowi.

Poseł Edward Siarka (SP):

Chciałem jeszcze wrócić do tego szczegółowego pytania, które zadałem, dotyczącego naszych służb ratowniczych w górach. Nie ukrywam, że jest to temat, który niejednego posła, jak myślę, lekko drażni, gdyż to z naszej inicjatywy powstał zespół, który przygląda się temu, co się dzieje, również od strony finansowej. Na rok 2013 zaplanowane zostały środki dla GOPR i TOPR o prawie 20% mniejsze niż w zeszłym roku, więc może się okazać, że na początku roku znowu się spotkamy i będziemy dyskutowali, jak im pomoc. Skąd ta decyzja, aby aż tak drastycznie obciąć dotację dla tych stowarzyszeń?

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MSW Michał Deskur:

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o CUL, to rozumiem, że nie mówimy o stracie 80.000 tys. zł, jak pani poseł powiedział, tylko 8000 tys. zł.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Przepraszam, tak, 8000 tys. zł.

Podsekretarz stanu w MSW Michał Deskur:

Jeszcze raz chciałem potwierdzić, że temat jest mi znany, sytuacja rzeczywiście nie jest taka, jak zaplanowano przy tworzeniu CUL. Dwa miesiące temu, jeżeli dobrze pamiętam, został zmieniony dyrektor i Komendant Główny Policji poprosił go o przygotowanie nowej strategii. Dlatego został zmieniony dyrektor, jak rozumiem, że sytuacja CUL nie była taka, jak planowano. Dwa razy zorganizowałem w ministerstwie spotkanie dotyczące sytuacji finansowej CUL i uważam, że to dyrektor powinien zaproponować rozwiązanie, z którym on sam się zgodzi i które będzie wprowadzał. Jeśli chodzi o możliwość zwrócenia tego długu, to podczas naszych rozmów dyrektor wielokrotnie mówił, że działalność hotelarska, mówiąc w cudzysłowie, jest na tyle rentowna, że w ciągu kilku lat CUL mógłby zwrócić to zobowiązanie. Na konferencji prasowej pan minister Cichocki wspomniał, że w ramach programu standaryzacji planujemy fundusz w wysokości około 50.000 tys. zł tzw. dobrego gospodarza – to jest oczywiście nazwa robocza. Oznacza to, że chcielibyśmy utworzyć budżet na drobne prace remontowe i myślimy o tym, aby skorzystać z potencjału CUL do realizowania tych drobnych prac remontowych. Przypominam, że pracownicy CUL są zatrudnieni w różnych województwach i gdyby nie była zachowana proporcja między ilością pracy a liczbą pracowników, to tacy pracownicy w ramach możliwości, kompetencji mogliby być też poproszeni w ramach umowy pomiędzy Komendą Główną a CUL o realizowanie tych drobnych remontów. Mówię o sytuacjach ewidentnych, kiedy należy odmalować ściany czy zrobić drobny remont, który w bardzo krótkim okresie bezpośrednio istotnie poprawi warunki pracy policjantów. Potwierdzam, że temat jest mi znany, czekam na propozycje i uważam, że to dyrektor CUL powinien zaproponować alternatywy. I jeżeli je tylko otrzymamy, będziemy starali się mu pomóc.

Jeśli chodzi o skutki planowanych reform, to wielokrotnie potwierdzałem, że zmniejszenie uposażenia funkcjonariuszy w trakcie zwolnienia lekarskiego – nie chciałbym wchodzić w szczegóły, bo na pewno będzie okazja, żeby dokładnie na ten temat porozmawiać – ale wielokrotnie obiecywałem, że wszelkie oszczędności, które zostaną wygospodarowane w związku ze zmianą tego uposażenia, będą w 100% przeznaczone na fundusz premii i te pieniądze będą wypłacane bezpośrednio tym funkcjonariuszom, którzy będą służyli w zastępstwie za chorego kolegę. Czyli jakby nie widzimy dodatkowych kosztów, które by były związane z planowaną reformą, roboczo nazywaną L4.

Jeśli chodzi o podwyżkę dla pracowników cywilnych w roku 2012 o 100 zł, to była to podwyżka, powiedziałbym, czasowa, wypłacana w ramach premii. Staramy się znaleźć, wygospodarować oszczędności w budżetach służb, tak aby móc kontynuować tę podwyżkę. Rozmawialiśmy już na ten temat z komendantami i poprosiliśmy ich o zaproponowanie rozwiązania, aby móc zagwarantować pracownikom cywilnym podwyżkę o 100 zł netto, czyli o około 145 zł brutto.

Jeśli chodzi o zmniejszenie budżetu na ratownictwo górskie i wodne o 2000 tys. zł, bo rozumiem, że takie było pytanie, to jest to bezpośrednia konsekwencja zmiany ustawy dotyczącej bezpieczeństwa osób przebywających na obszarach wodnych. Ta kwota 2000 tys. zł po prostu została przeniesiona z części budżetowej 42 do budżetu wojewodów. Zatem mówimy o przeniesieniu budżetu z jednej części do drugiej, tak samo jak to miało miejsce w przypadku przeniesienia 5000 tys. zł z budżetu BOR do budżetu MSZ. Z kolei przeniesienie 5000 tys. zł z BOR do MSZ jest bezpośrednio związane z przeniesieniem obowiązków, czyli niejako przenosimy pieniądze z obowiązkami.

Mam nadzieję, że odpowiedziałem na pytania, a jeśli nie, to chętnie uzupełnię moją wypowiedź.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, w związku z tym bardzo dziękuję panom ministrom, dziękuję również wszystkim panów współpracownikom, którzy zaszczycili nas dzisiaj swoją obecnością. Ogłaszam 5-minutową przerwę, po której przystąpimy do rozpatrywania części budżetowej 17 – Administracja publiczna.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Szanowni państwo, witam po przerwie. Witam panią minister Magalenę Młochowską reprezentującą resort administracji i cyfryzacji. Przechodzimy do analizy projektu budżetu państwa w części 17 – Administracja publiczna, części 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 9 i 14 oraz części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne. Oddaję głos pani minister.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Magdalena Młochowska:

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, w związku z tym, że dostali państwo materiał, przedstawię tylko najważniejsze elementy dotyczące naszego budżetu. W części 17 – Administracja publiczna dochody i wydatki realizowane są przez ministerstwo i przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. W związku z tym, że GUGiK będzie omawiany na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, skupię się na wydatkach ministerstwa.

W części 17 zaplanowano na 2013 r. dochody w wysokości 22 tys. zł, a wydatki w wysokości 110.480 tys. zł, z tego 46.440 tys. zł w ramach budżetu państwa oraz 63.968 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich. W dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano wydatki w wysokości 44.768 tys. zł, na współfinansowanie projektów z udziałem środków UE przewidziano kwotę 18.100 tys. zł, na wydatki bieżące 19.527 tys. zł, na wydatki majątkowe 7130 tys. zł oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych 11 tys. zł. W ramach wydatków bieżących kwotę 12.546 tys. zł stanowią wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zaś pozostała kwota 6981 tys. zł zostanie przeznaczona m.in. na zakup towarów i usług, wynagrodzenia bezosobowe, szkolenia pracowników, podróże służbowe krajowe i zagraniczne. Ponadto zaplanowano wydatki majątkowe w wysokości 7130 tys. zł, z czego 6250 tys. zł będzie przeznaczone m.in. na inwestycje budowlane. Ze względu na zły stan techniczny naszego budynku przy ulicy Królewskiej konieczne będzie wykonanie remontu, zakupienie projektu budowlanego. Jak państwo wiedzą, my na Królewskiej już urzędujemy, natomiast jeszcze druga część budynku wymaga remontu. Ponadto w roku 2013 zaplanowano zakupy inwestycyjne w wysokości 880 tys. zł z przeznaczeniem na zakup oprogramowania serwerowego, samochodu służbowego i urządzeń wielofunkcyjnych.

W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zaplanowano kwotę w wysokości 1672 tys. zł. Środki te w formie dotacji celowej zostaną przeznaczone na działalność Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań Polskiego Czerwonego Krzyża. Na finansowanie i współfinansowanie projektów z udziałem środków UE przewiduje się kwotę 93.068 tys. zł, z tego 18.100 tys. zł z budżetu państwa i 63.968 tys. zł z budżetu środków europejskich. Środki te będą przeznaczone przede wszystkim na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, wzmacnianie administracji samorządowej. Realizacja tego projektu przyczyni się do wzrostu efektywności funkcjonowania administracji szczebla regionalnego i lokalnego, w tym przede wszystkim do wzrostu jakości usług publicznych świadczonych przez urzędy na szczeblu samorządowym.

Na wynagrodzenia pracowników zaplanowane zostały środki w wysokości 14.612 tys. zł oraz na pochodne od wynagrodzeń w wysokości 2513 tys. zł, umożliwiające sfinansowanie prognozowanego średniorocznego poziomu zatrudnienia w wysokości 208 pracowników, z tego 184 członków korpusu służby cywilnej, 2 osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe oraz 22 osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń. Warto zaznaczyć, że w związku z wejściem w życie w dniu 9 września 2012 r. ustawy z dnia 13 lipca 2012 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw i przyjęciem przez MAiC zadań związanych z przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków klęsk żywiołowych zostało zwiększone o 29 osób zatrudnie-

nie członków korpusu służby cywilnej. Są to osoby, które przeszły z części 42, z MSW, do naszej części administracji publicznej – chodzi o 29 osób.

W projekcie ustawy budżetowej utworzone zostały rezerwy celowe: pozycja 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, tj. 1.434.134 tys. zł. Środki te planuje się przeznaczyć głównie na kontynuowanie finansowania zadań w ramach projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry, tj. 528.000 tys. zł, oraz w ramach programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły, tj. 107.000 tys. zł. Ponadto w rezerwie tej zaplanowano środki w wysokości 500.000 tys. zł na kontynuowanie pomocy dla jednostek samorządu terytorialnego w odbudowie i remoncie infrastruktury zniszczonej w wyniku klęsk żywiołowych, głównie w wyniku powodzi z 2010 r., ale również zdarzeń późniejszych. Jednocześnie zakłada się dofinansowanie kolejnych zadań samorządów związanych ze stabilizacją osuwisk na łączną kwotę około 50.000 tys. zł. Niezwykle istotne jest również dofinansowanie zadań związanych z remontem infrastruktury przeciwpowodziowej, realizowanych przez regionalne zarządy gospodarki wodnej i wojewódzkie zarządy melioracji i urządzeń wodnych. Na ten cel w przyszłym roku planuje się przeznaczyć około 180.000 tys. zł. W 2013 r. przewidziane są również środki w wysokości około 20.000 tys. zł na pomoc dla rodzin poszkodowanych w wyniku klęsk żywiołowych.

Pozycja 8 – Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich – mamy tu zapewnione środki w wysokości 6.404.683 tys. zł. To znaczy to jest cała rezerwa ogólna, z której my mamy 7310 tys. zł z przeznaczeniem na Program Operacyjny Kapitał Ludzki.

Pozycja 9 – Środki na budowę, rozbudowę, utrzymanie i funkcjonowanie systemu powiadamiania ratunkowego na terenie kraju, w tym na sfinansowanie wynagrodzeń dla operatorów numeru alarmowego w kwocie 12.000 tys. zł – w sumie są to środki w wysokości 48.000 tys. zł. W pozycji 14 – Pomoc dla społeczności romskiej – zaplanowano kwotę 10.000 tys. zł. Pozycja 70 – Narodowy program przebudowy dróg lokalnych. Etap II – Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój – tu jest 500.000 tys. zł. Pozycja 98 – Finansowanie programów z budżetu środków europejskich – w sumie cała rezerwa to jest 35.000.000 tys. zł, z czego dla nas przypada kwota 42.645 tys. zł, która jest przeznaczona na Program Operacyjny Kapitał Ludzki.

Rozumiem, że mogę teraz przejść do części 43?

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MAiC Magdalena Młochowska:

W części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne dochody i wydatki budżetu państwa realizowane będą przez MAiC oraz Władzę Wdrażającą Programy Europejskie. W dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano na 2013 r. dochody w wysokości 1 tys. zł; w dziale 758 – 6 tys. zł w dziale Różne rozliczenia; w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 12 tys. zł. Wydatki zaplanowano w wysokości 124.149 tys. zł, z tego 118.737 tys. zł w ramach budżetu państwa i 5412 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich. Z kwoty 118.737 tys. zł zaplanowano wydatki w dziale: 750 – Administracja publiczna w wysokości 9535 tys. zł; 758 – Różne rozliczenia – to jest Fundusz Kościelny – 94.374 tys. zł; w dziale Oświata i wychowanie – 974 tys. zł; Szkolnictwo wyższe – 325 tys. zł oraz Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 13.529 tys. zł. W dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano wydatki bieżące w wysokości 7635 tys. zł, w tym na wynagrodzenia z pochodnymi 4033 tys. zł. Ponadto zaplanowano wydatki majątkowe w wysokości 280 tys. zł z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego i sprzętu informatycznego oraz zaplanowane dotacje w wysokości 970 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie zadań wynikających z ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym. W dziale 758 – Różne rozliczenia kryje się tak naprawdę Fundusz Kościelny, czyli zaplanowane dotacje z budżetu na składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe, zdrowotne i wypadkowe duchownych. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zaplanowano dotacje na łączną kwotę 974 tys. zł, w tym na przebudowę budynku Zespołu Szkół Ogólnokształ-

cących w Przemyślu w województwie podkarpackim 674 tys. zł oraz na przeprowadzenie konkursu dla uczniów romskich szczególnie uzdolnionych oraz konkursu stypendialnego dla uczniów pochodzenia romskiego uczących się w szkołach ponadgimnazjalnych, tj. 300 tys. zł. W dziale 803 – Szkolnictwo wyższe zaplanowano kwotę 325 tys. zł z przeznaczeniem na wsparcie filologii łemkowskiej na Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie oraz na przeprowadzenie konkursu dla studentów romskich, którego efektem będzie przekazanie studentom romskim stypendiów.

Wydatki działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zaplanowano w kwocie 13.529 tys. zł. Kwota ta będzie przeznaczona m.in. na wspieranie programów telewizyjnych oraz audycji radiowych realizowanych przez organizacje mniejszości narodowych i etnicznych oraz organizacje społeczności posługujących się językiem regionalnym, tj. 900 tys. zł. Dla organizacji mniejszości narodowych i etnicznych oraz organizacji społeczności posługujących się językiem regionalnym, a także dla instytucji kulturalnych mających istotne znaczenie dla kultury mniejszości narodowych i etnicznych, jak również dla zachowania języka regionalnego zaplanowano dotacje w wysokości 11.249 tys. zł.

Na wynagrodzenia zaplanowane zostały środki w wysokości 3412 tys. zł oraz na pochodne od wynagrodzeń kwotę 621 tys. zł. Umożliwia to sfinansowanie średniorocznego poziomu zatrudnienia 47 pracowników, w tym 39 członków korpusu służby cywilnej, 1 osoby zajmującej kierownicze stanowisko państwowe oraz 7 osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.

W projekcie ustawy budżetowej utworzone zostały rezerwy celowe. W pozycji 8 – Współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich nasza część to 7310 tys. zł z przeznaczeniem dla Władzy Wdrażającej Programy Europejskie na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, to jest również wsparcie dla społeczności romskiej. Pozycja 23 – Środki na realizację „Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego. Etap IV 2012–2015" – zaplanowana kwota to 9840 tys. zł oraz pozycja 98 – Finansowanie programów z budżetu środków europejskich – i tutaj dla nas zapewnione jest 42.645 tys. zł.

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, przedstawiając powyższe, proszę o rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy budżetowej na rok 2013 w zakresie części 17 – Administracja publiczna i części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo, pani minister. Koreferentem tych punktów z ramienia Komisji jest pani poseł Anna Nemś. Pani poseł, oddaję pani głos.

Poseł Anna Nemś (PO):

Panie przewodniczący, pani minister, projekt planu wydatków na rok 2013 w zakresie działalności MAiC przewiduje wydatki w łącznej kwocie 110.408 tys. zł, o czym mówiła już pani minister. W dziale 750 wydatki mają wynieść ponad 108.000 tys. zł, a w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 1672 tys. zł. Największą pozycją wydatków w dziale 750 jest kwota ponad 82.000 tys. zł na współfinansowanie i finansowanie projektów z udziałem środków UE, z czego 18.100 tys. zł pochodzi z budżetu państwa, a reszta z budżetu środków europejskich. W ramach wydatków bieżących jednostek budżetowych wydatki płacowe wraz z pochodnymi wynoszą 12.546 tys. zł. Uzupełniając to, co powiedziała pani minister o poziomie zatrudnienia w dziale 750: stan zatrudnienia to 208 osób, przy czym ze środków europejskich mają być sfinansowane wynagrodzenia 50 pracowników. Pani minister zwróciła uwagę na wzrost zatrudnienia o 57 etatów – 29 etatów rzeczywiście zostało przeniesionych z części 42 – Sprawy wewnętrzne, a nowych etatów jest 28.

Szanowni państwo, w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zaplanowano wydatki w wysokości 1672 tys. zł na Krajowe Biuro Informacji i Poszukiwań Polskiego Czerwonego Krzyża. Oczywiście w zestawieniu mamy również projekt budżetu w układzie zadaniowym. W tym dziale zwracają uwagę jeszcze wydatki majątkowe, o których mówiła pani minister, na remont budynku – to jest projekt, który

będzie realizowany w latach 2013–2015. Ogólna kwota na remont budynku, który rzeczywiście jest w złym stanie, będzie podzielona na 3 lata i w tym roku mamy przewidziane 6250 tys. zł, a w latach następnych kwoty będą prawdopodobnie podobne. To tyle uwag odnośnie do części 17. Rekomenduję przyjęcie tej części budżetu.

Przejdę teraz do części 42 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne. W części tej planowane są wydatki w wysokości 124.149 tys. zł. Największe wydatki zaplanowane zostały w dziale 758 – Rozliczenia różne, tj. 94.374 tys. zł, następnie w dziale Administracja publiczna – 14.947 tys. zł. Jak zawsze w dziale 750 największą kwotę, ponad 7635 tys. zł, stanowią wydatki bieżące, w tym oczywiście płace wraz z pochodnymi. Największe wydatki, i na tym się skupię, pojawiają się w dziale – Różne rozliczenia w rozdziale Fundusz Kościelny. W dziale Rozliczenia różne zaplanowano łącznie wydatki z wysokości 94.374 tys. zł – jest to dotacja budżetu państwa na Fundusz Kościelny. W stosunku do wydatków w roku 2012 został zachowany ten sam poziom nominalny, natomiast realnie mamy spadek o 2,6%. Większość środków z Funduszu Kościelnego będzie przeznaczona na składki na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe duchownych oraz na składki na ubezpieczenie zdrowotne.

W planie na rok 2013, podobnie jak w latach poprzednich, nie przewidziano środków na inne cele, które wcześniej finansowano z Funduszu, takie jak remonty zabytkowych obiektów sakralnych, wspomaganie kościelnej działalności charytatywnej, opiekuńczej, oświatowo-wychowawczej. Te pozycje są wyzerowane już od roku 2010, czyli cała kwota jest przeznaczona na Fundusz Kościelny. Na finansowanie zadań określonych w ustawie o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym z dnia 6 stycznia 2005 r. planuje się w 2013 r. przeznaczyć łączną kwotę 15.798 tys. zł, co stanowi ponad 13% wydatków tej części. Zdecydowana większość środków jest przeznaczona na dotacje na działalność bieżącą oraz na wydatki majątkowe.

Pani minister już wspominała o rezerwie celowej, ja tylko dodam, że podobnie jak w latach poprzednich w rezerwach celowych w pozycji 14 na rok 2013 zaplanowano kwotę 10.000 tys. zł na pomoc dla społeczności romskiej w ramach wieloletniego programu na rzecz mniejszości romskiej realizowanego w latach 2004–2013.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, rekomenduję przyjęcie projektu budżetu również w części 43. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Proszę, pani poseł Bubula.

Poseł Barbara Bubula (PiS):

Chciałabym zapytać, dlaczego Fundusz Kościelny został zamrożony na poziomie roku 2012 i jak to się ma do oświadczeń ze strony rządu, że nawet jeżeli zostanie przyjęty jakiś system finansowania, to nie będzie realnego spadku w stosunku do dotychczasowych kwot. Przypominam, że w roku 2009 było o 5000 tys. zł więcej, czyli już w tej chwili w stosunku do roku 2009 obserwujemy dużo większy spadek niż obecnie. Czy zmalały potrzeby w zakresie wydatków na finansowanie remontów budynków sakralnych albo funduszu emerytalnego misjonarzy i zakonników?

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z pań lub panów posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Pani minister, poproszę o odpowiedź na pytanie.

Podsekretarz stanu w MAiC Magdalena Młochowska:

Myślę, że podstawowa informacja jest taka, że zgodnie ze zmianą ustawy, która nastąpiła w 2010 r., zniknęła – jeżeli mogę się tak wyrazić – możliwość finansowania remontów kościołów z tego funduszu. W związku z tym, że w 2010 r. były jeszcze podpisane jakieś umowy dotacyjne w tym zakresie, w roku 2011 mieliśmy jeszcze wydatki z tym związane, natomiast na ten rok nie przeszły żadne wydatki z lat ubiegłych. A w związku z tym, że obowiązują określone przepisy ustawowe, z Funduszu Kościelnego finansowane są jedynie składki na ubezpieczenia, które zostały wyliczone na podstawie liczby osób uprawnionych do korzystania z tychże składek.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę żadnych dodatkowych zgłoszeń. W związku z tym bardzo dziękuję pani minister oraz pani współpracownikom. Ogłaszam przerwę do godziny 14.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Witam, panie ministrze. Przystępujemy do rozpatrzenia ostatniej już dzisiaj części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji. Jest też poseł koreferent, Zbyszek Sosnowski. Panie ministrze, oddaję panu głos, proszę bardzo.

Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Piotr Gryska:

Dziękuję uprzejmie. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, niestety budżet wygląda podobnie jak w latach poprzednich. W zakresie zadań realizowanych przez RCL też się niewiele zmieniło. Są to zadania wynikające z ustawy o Radzie Ministrów i związane, ogólnie mówiąc, z koordynacją działań legislacyjnych Rady Ministrów. Chciałbym natomiast zwrócić uwagę na to, iż zwiększa się liczba projektów ustaw przygotowywanych przez RCL na podstawie założeń, czyli postępuje zmiana modelu pracy legislacyjnej w rządzie. Od 1 stycznia 2012 r. funkcjonuje wyłącznie elektroniczny Dziennik Ustaw i „Monitor Polski". Na dziś opublikowanych jest 1157 pozycji Dziennika Ustaw i 788 pozycji „Monitora Polskiego". Nowym zadaniem RCL jest realizacja obowiązku publikowania tekstów jednolitych rozporządzeń, i to się zaczyna dziać. Ten strumień zacznie płynąć po 1 stycznia 2013 r., kiedy taki obowiązek zaistnieje, natomiast już dzisiaj pierwsze teksty jednolite rozporządzeń są przesyłane do publikacji. Nowym zadaniem realizowanym przez RCL jest też współpraca z Marszałkiem Sejmu, dotycząca wydawania tekstów jednolitych ustaw, których liczba znacząco wzrosła.

Chciałbym zwrócić również uwagę na tę sferę działalności, która jest związana z systemami informatycznymi. Cały czas doskonalony jest system Rządowy Proces Legislacyjny, będący wspólnym Biuletynem Informacji Publicznej, na którym wszystkie prace związane ze wszystkimi projektami aktów normatywnych Rady Ministrów i ministrów są publikowane – i to jest BIP RCL. Oprócz tego pracujemy nad systemem, który docelowo ma być publicznym systemem informacji o prawie. Na dziś są to budowane na bazie skorowidza Dziennika Ustaw informacje dotyczące wykonywania wyroków Trybunału Konstytucyjnego czy realizowania obowiązku wydawania aktów wykonawczych do ustaw. Oprócz tego istnieje też sfera działalności związana ze szkoleniem legislatorów, realizowana, po pierwsze, poprzez prowadzenie aplikacji legislacyjnej; po drugie, poprzez szkolenia dla legislatorów realizowane z funduszy unijnych, z funduszy Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Jeżeli chodzi o sam budżet, o kwoty, to w zasadzie są one takie jak co roku. Wydatki są zaplanowane w wysokości 25.006 tys. zł. Znakomitą ich większość stanowią wydatki bieżące, tj. 23.406 tys. zł, które są oczywiście związane z wynagrodzeniami, składkami i pochodnymi, ale także utrzymaniem budynku czy wyposażeniem. Z ogólnej kwoty na wydatki majątkowe zostało zaplanowane 1590 tys. zł. Znakomita większość tych wydatków jest przeznaczona właśnie na sferę informatyczną i sferę funkcjonowania systemów informatycznych, w szczególności na zapewnienie bezpieczeństwa systemu publikacji Dziennika Ustaw, „Monitora Polskiego", ale również te systemy, o których wspomniałem wcześniej. Ponadto 300 tys. zł jest przeznaczone na dostosowanie budynku, którym zarządza RCL, do wymogów bhp i ochrony przeciwpożarowej.

Dochody natomiast są zaplanowane na poziomie 746 tys. zł i są związane głównie z opłatami za prowadzoną przez RCL aplikację legislacyjną. W 2013 r. planujemy kontynuację realizowania systemu szkoleń dla legislatorów finansowanych ze środków unijnych i na realizację tego projektu została przewidziana na rok 2013 kwota 1500 tys. zł.

To tyle ogólnych danych. Jeżeli państwo posłowie będą mieli pytania, to oczywiście jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze, i proszę pana ministra Sosnowskiego o przedstawienie koreferatu.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie ministrze, szanowni państwo posłowie, kolejny raz z rzędu Wysoka Komisja powierzyła mi zaszczytną funkcję posła koreferenta w sprawie oceny ustawy budżetowej w części 75 – Rządowe Centrum Legislacji, łącznie z limitem wydatków obronnych przyznanym przez Ministra Obrony Narodowej pismem znak 2906/S/2 z dnia 5 lipca 2012 r. Zanim jednak przejdę do omówienia części szczegółowej, niech mi wolno będzie z tego miejsca przypomnieć szanownej Komisji, jakie ustawowe obowiązki ciążą na tym jakże ważnym organie. I chociaż uczynił to mój przedmówca, zwierzchnik RCL, to bardzo krótko przypomnę, że organ ten realizuje zadania wynikające z ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów. Koordynuje działalność legislacyjną nie tylko samej Rady Ministrów, jej prezesa, ale i innych organów administracji rządowej. Do najważniejszych zadań, obok wielu, należy obsługa prawna rządowych projektów ustaw, opracowywanie projektów ich założeń, bieżące analizowanie orzecznictwa TK, Sądu Najwyższego, Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich i Sądu Pierwszej Instancji. RCL zajmuje się wydawaniem z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów Dziennika Ustaw i Dziennika Urzędowego „Monitor Polski". Od dnia 1 stycznia 2012 r. oba te zbiory aktów prawnych wydawane są w formie elektronicznej. RCL czynnie współdziała z Radą Legislacyjną oraz różnymi jednostkami naukowymi.

Przechodząc do oceny założeń budżetu zaplanowanego dla RCL na rok 2013, godzi się zauważyć, że w rozdziale 75006 zaplanowana została kwota 24.999 tys. zł, zaś w rozdziale 75212 – kwota 7 tys. zł. Globalnie tworzy to kwotę równą 25.006 tys. zł, co stanowi 100,72% ustawy budżetowej na 2012 r. Zauważyć należy, że we wszystkich paragrafach dotyczących części opisowych, takich jak: Wynagrodzenia osobowe pracowników, Dodatkowe wynagrodzenie roczne, Składki na ubezpieczenia społeczne, Składki na Fundusz Pracy, Zakup materiałów, wyposażenie i książek, Zakup energii, Zakup usług remontowych, Zakup usług zdrowotnych, Zakup usług pozostałych, ekspertyzy – w stosunku do roku bieżącego, 2012, znacznie jest przekroczony wskaźnik 100%, w niektórych przypadkach nawet o blisko 36%. To musi i powinno dziwić i bardzo niepokoić.

Pozwolę sobie zatrzymać się na paragrafie 4430 – Różne opłaty i składki, gdzie zaplanowana jest kwota stanowiąca aż 241,18% ustawy budżetowej na rok 2012. Musi to zwracać uwagę i – niestety – nie potrafię się do tego odnieść. Czy nie można byłoby tego skorelować chociażby z pozycją planowanej sprzedaży zbędnych składników majątkowych? Nie bardzo rozumiem podany w informacji wskaźnik wzrostu wynagrodzenia o 0,94%, podczas gdy tabela ze strony 14 traktuje o wynagrodzeniu malejącym. Dlatego bardzo proszę pana ministra o uszczegółowienie i doprecyzowanie tej kwestii.

Zaplanowane środki finansowe z udziałem środków UE na poziomie około 100% budżetu na rok bieżący w moim odczuciu będą wystarczającym zabezpieczeniem realizacji zadań nałożonych na RCL w roku 2013.

Panie ministrze, jeśli można, to proszę o wyjaśnienie tej różnicy, bo z jednej strony mamy wzrost wynagrodzenia o 0,94%, a z drugiej strony, z tabeli na stronie 14 wynika, że płace maleją – nie bardzo mogę to zrozumieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie widzę zgłoszeń. Panie ministrze, proszę bardzo.

Wiceprezes RCL Piotr Gryska:

Dziękuję bardzo. Rzeczywiście wskaźniki procentowe w niektórych pozycjach mogą budzić zastanowienie, ale ich wzrost, szczególnie tak duży, wynika tak naprawdę z niewielkich kwot, które w tych przedziałach zostały zaplanowane, i jakby każdy wzrost jest tu wzrostem istotnym. Na przykład w paragrafie – Różne opłaty i składki są środki przeznaczone na ubezpieczenie składników majątkowych, a cała kwota na ten cel to 41 tys. zł. Wynika to z decyzji o ubezpieczeniu komputerów i samochodów. Ten wzrost w kwotach bezwzględnych nie jest tak znaczący, natomiast procentowo… Ubezpieczenie sprzętu, szczególnie jeśli chodzi o sprzęt mobilny, przenoszony, jest dość drogie, i to jest powód tego wzrostu.

Jeśli chodzi o kwestię zatrudnienia, to w tym roku dostaliśmy jeden dodatkowy etat finansowany z rezerwy celowej. To jest etat, stanowisko, w zakresie którego RCL nie miało kompetencji, związane z ideą budowania systemu informatycznego uzgodnień resortowych projektów aktów prawnych w systemie elektronicznym. Zapadła decyzja, że RCL będzie pracowało nad systemem, który wyeliminuje obieg papierowy, a uzgadnianie projektów aktów prawnych w ramach rządu będzie wyłącznie elektroniczne. To jest jakby dalsze postępowanie elektronizacji ogłaszania prawa. Zaczęliśmy od końca, od etapu ogłaszania prawa, bo akty są ogłaszane w formie elektronicznej, a chodzi o to, żeby nad tymi projektami od samego początku pracować wyłącznie w wersji elektronicznej. I stąd wynika wzrost środków na wynagrodzenia. Natomiast podobnie jak w innych jednostkach, średnie wynagrodzenie niestety spada. Ta kwestia była przedmiotem dyskusji także w poprzednich latach. W dużej mierze jest to związane też z tym, że po przejściu do odrębnego budynku, którym RCL zarządza, w naturalny sposób jesteśmy zmuszeni rozszerzać kadrę obsługową Centrum trochę kosztem zatrudnienia legislatorów, bo poziom zatrudnienia legislatorów od kilku lat jest stały. Stąd jeżeli chodzi o średnią, wynagrodzenie niestety spada, a wzrost ogólnej puli środków na wynagrodzenia jest związany z jednym dodatkowym etatem finansowanym z rezerwy celowej.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Czy ktoś z państwa posłów ma jeszcze jakieś uwagi lub pytania? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję, panie ministrze, dziękuję paniom.

Został nam jeszcze jeden, ostatni punkt – Budżety wojewodów ogółem. Referuje przedstawiciel Ministra Finansów. Witam, pani dyrektor, proszę się przedstawić.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Aneta Cieloch:

Aneta Cieloch, Departament Finansowania Sfery Budżetowej MS, jestem zastępcą dyrektora tego departamentu.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Witam bardzo serdecznie.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o budżety wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna, to dochody zostały zaplanowane w kwocie 799.857 tys. zł. Źródłem tych dochodów są przede wszystkim grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych. Są to głównie mandaty nakładane przez funkcjonariuszy Policji na łączną kwotę 657.248 tys. zł.

Jeśli chodzi o stronę wydatkową, to zaplanowane zostały środki w wysokości 1.229.039 tys. zł. Zostaną one przeznaczone głównie na utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich – na ten cel zaplanowano kwotę 770.066 tys. zł. Wydatki bieżące w wysokości 718.944 tys. zł zostaną przeznaczone głównie na: wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zakup usług, materiałów i wyposażenia, zakup energii, usług remontowych, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, wynagrodzenia bezosobowe, opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej sieci telefonicznej, podróże służbowe krajowe i zagraniczne oraz szkolenia. Wydatki majątkowe w kwocie 51.122 tys. zł zostaną przeznaczone na inwestycje budowlane, m.in. na przebudowę, modernizację i termomodernizację budynków urzędów, dostosowanie tych budynków do aktualnych wymagań przeciwpożarowych oraz przebudowę pomieszczeń w celu dostosowania ich do potrzeb osób niepełnosprawnych, a także na zakupy inwestycyjne, głównie środków transportu, sprzętu informatycznego, oprogramowania, urządzeń technicznych i biurowych oraz licencji.

Dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego zostały zaplanowane w kwocie 414.236 tys. zł, z tego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom – 280.511 tys. zł. Do zadań tych zaliczyć należy te realizowane przez urzędy stanu cywilnego, wynikające z ustawy o ewidencji ludności, ustawy o dowodach osobistych oraz czynności związane z wykonywaniem powszechnego obowiązku obrony. Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz zadania

realizowane przez powiat przewidziano kwotę 111.925 tys. zł. Dotacje te zaplanowano na realizację zadań określonych m.in. w ustawach: o ochronie gruntów rolnych i leśnych, o gospodarce nieruchomościami, Prawo wodne i Prawo łowieckie. Na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami, realizowane przez samorząd województwa, zaplanowano kwotę 18.375 tys. zł. Dotacje te przeznaczone są na realizację zadań określonych m.in. w ustawach: o usługach turystycznych, o rybactwie śródlądowym, o odpadach, Prawo łowieckie, Prawo wodne. Na zadania bieżące realizowane przez gminy na podstawie porozumień z organami administracji rządowej przeznaczono 81 tys. zł, a na zadanie bieżące realizowane przez powiaty na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, które dotyczą głównie przeprowadzania kwalifikacji wojskowej – 2267 tys. zł. Na własne zadania bieżące gmin zaplanowano 31 tys. zł, a na zadania samorządów województw 996 tys. zł. Dotyczy to zadań przekazanych jednostkom samorządu terytorialnego zgodnie z ustawą o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie. Na zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej przewidziano 50 tys. zł. Dotację tę zaplanowano w województwie łódzkim na zakup sprzętu informatycznego z oprogramowaniem dla potrzeb ewidencji ludności.

Ponadto na finansowanie zadań wojewodów związanych z organizacją i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej zaplanowano 3659 tys. zł; na działalność komisji egzaminacyjnych przy urzędach wojewódzkich – 614 tys. zł; na realizację zadań z udziałem środków UE – 40.464 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie projektów w ramach Narodowej Strategii Spójności 2007–2013 oraz finansowanie projektów w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.

W ramach wydatków działu 750 finansowane są wynagrodzenia pracowników urzędów wojewódzkich. Do pracowników tych jednostek mają zastosowanie przepisy ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Wydatki na wynagrodzenia zostały zaplanowane w kwocie 536.158 tys. zł, w tym na wynagrodzenia osobowe – 494.964 tys. zł, z tego dla: osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – 5256 tys. zł; członków korpusu służby cywilnej – 458.001 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe – 422.152 tys. zł; funkcjonariuszy – 338 tys. zł, w tym uposażenia 312 tys. zł, oraz dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 72.563 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe – 67.244 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów ma jakieś pytania? Proszę, pan przewodniczący Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Pani dyrektor, chciałem dopytać o jedną rzecz. Wiem, że w budżecie zawsze bardzo trudno jest zaplanować dochody z grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych, z tym że te dochody, które państwo zaplanowali na rok 2013, mają wzrosnąć o 4,6%. Chciałem zapytać, na ile kwota zapisana w budżecie na rok 2012 – bo pewnie MF posiada analizy i informacje na ten temat – jest już zrealizowana i czy rzeczywiście plan założony w budżecie na rok 2012 zostanie osiągnięty, skoro w planie na rok 2013 podnosimy oczekiwaną kwotę dochodów o ponad 4%?

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Rzeczywiście, przy planowaniu dochodów brane były pod uwagę te dochody, które były realizowane z tego samego tytułu w poprzednich latach. Wzrost ten wynika właśnie z tego, że dochody planowane były niższe od wykonanych. Dlatego też na 2013 r. zostały zaplanowane wyższe dochody.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Czyli rozumiem, że prawdopodobnie wykonanie za 2012 r. będzie wyższe od planu zapisanego w ustawie budżetowej, tak?

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Tak.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo dziękuję, pani dyrektor.

Ogłaszam przerwę do godz. 14.45.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Witam po przerwie. Chcę poinformować, że postanowiliśmy odwołać dzisiejsze popołudniowe posiedzenie naszej Komisji, dotyczące art. 152. Mamy jeszcze czas, więc zwołamy je za 2 tygodnie, bo dzisiaj musielibyśmy spotykać się po godz. 20, po głosowaniach. Dlatego uznałem, że trochę mijałoby się to z celem i sensem. Wnioskodawców chcę poinformować, że spotkamy się na następnym posiedzeniu Sejmu.

Teraz przedstawię opinię, którą za chwilę będziemy głosowali.

Opinia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych dla Komisji Finansów Publicznych.

Komisja na posiedzeniu w dniu 24 października 2012 r. rozpatrzyła projekt budżetu państwa na rok 2013 i przyjęła bez uwag w częściach:

16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów;

17 – Administracja publiczna;

42 – Sprawy wewnętrzne;

43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne;

75 – Rządowe Centrum Legislacji;

83 – Rezerwy celowe, poz. 4, 9, 13, 14, 15, 20, 22, 36, 43, 56 i 69;

85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działów 750 i 754

oraz środki UE i wydatki nimi finansowane w zakresie programów, za których realizację odpowiedzialny jest Minister Spraw Wewnętrznych;

plany finansowe państwowych funduszy celowych z zał. nr 6

a) Fundusz Wsparcia Policji,

b) Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego,

c) Fundusz – Centralna Ewidencja Pojazdów,

d) Fundusz Wsparcia Straży Granicznej,

e) Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej;

plany finansowe instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 13

a) Centrum Usług Wspólnych,

b) Centrum Usług Logistycznych,

c) Centralny Ośrodek Informatyki;

trzyletni plan mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2013–2015;

plan finansowy państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej opinii? (17) Dziękuję. Kto jest przeciw? (13) Dziękuję. Kto się wstrzymał? (0)

Przy 17 głosach za i 13 głosach przeciwnych powyższa opinia uzyskała pozytywną rekomendację Wysokiej Komisji.

Proponuję, aby do przedstawienia szczegółowego stanowiska na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych upoważnić panią poseł Dorotę Rutkowską. Pani poseł, zgadza się pani?

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy jest zgoda Komisji? Jest, dziękuję bardzo.

Wszystkim bardzo dziękuję za ten pracowity dzień. Zamykam posiedzenie Komisji.